



El Gobierno acusa al juez Hooft de haber participado en la represión dictatorial

Dr. Jekyll y Mr. Hyde

Páginas/18/19

PIDA LOS SUPLEMENTOS



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 12 de marzo de 2006 - Año 19 - Nº 6228 - Precio de este ejemplar: $3
Recargo venta interior: $0,30 - En Uruguay: $40 - Opcional Tapa Historia de la Literatura Nº 2: $5
Opcional DVD de Carlitos Chaplin Nº 3: $20 - Opcional Revista con CD N°1 Oscar Alemán: $9

Página/12 en Chile | **Acuerdo entre Kirchner y Tabaré Vázquez**

Solicitaron conjuntamente una tregua de 90 días. A las empresas les pidieron que suspendieran las obras y a los ambientalistas, que pararan los cortes. Las papeleras mostraron buena disposición y la asamblea de Gualeguaychú va a debatir si acepta la propuesta

Páginas/2/3

DEL MISMO LADO DEL RIO



RACIONALIDAD

12 Mientras los asambleístas prometieron "debatirlo", Greenpeace festejó de inmediato el arreglo entre Kirchner y Tabaré. "Felicitamos a los presidentes por haber logrado recomponer el diálogo y ponerle racionalidad al conflicto", dijo ayer el director de la ONG ambientalista, Juan Carlos Villalonga, que agregó que la tregua servirá para que "los mejores ambientalistas del mundo ayuden a los dos pueblos hermanos a resolver este tema como corresponde".

La cara oculta de la suspensión de las exportaciones

Toda la carne al asador

Página/11

Otro detenido por el asalto al Banco Río

El turno del chofer

Página/20

Las conexiones con los represores y la red tendida desde el bussismo a Patti

Los secretos de la Sra. Pando

Página/15

Michelle Bachelet asumió la presidencia. Hija de un general asesinado por Pinochet, detenida y torturada ella misma, exiliada, socialista, mujer independiente y amiga de la Argentina

Gracias a la vida

Páginas/4/5



OPINION

POR MARIO WAINFELD

La comitiva argentina, más impactada por la formidable ovación que despidió a Ricardo Lagos que por la ordenada, mesurada, previsible (“a la chilena”, sintetizaba ayer un encumbrado viajero) asunción de Michelle Bachelet, no ocultaba su satisfacción por “el destrabe” de las tratativas con el gobierno de Tabaré Vázquez. Nadie duda de que se trata, apenas, del principio.

El azar del calendario determina que coincidieran en la misma semana la destitución de Aníbal Ibarra y el giro que ha tomado el conflicto con Uruguay. Nada de azar y sí de tendencias hay en el peso que tiene en la agenda política la movilización de minorías aguerridas, de representatividad acotada pero profunda.

“Nos durmieron”, describe el gobierno argentino, culpando a sus contrapartes uruguayas del punto a que llegó la construcción de las plantas. Es una verdad parcial, enunciada de modo autocomplaciente. Durmió el gobierno argentino (a decir verdad dos, el de Eduardo Duhalde y el de Néstor Kirchner), pues suyo era el primario deber de percibir y prevenir las implicancias ambientales y políticas de tamaños emprendimientos a pocos kilómetros de la costa argentina, frente a una ciudad en crecimiento, animada por una importante actividad turística. La constante aceleración de la política pública nacional, su endémica debilidad en materia de planeamiento, su (fascinante pero riesgosa) pulsión por el día a día propiciaron que se desperezara tarde.

El activismo del pueblo entrerriano rompió la inercia y catalizó un cambio que desembocó en esta etapa de negociaciones, sensata vía que ojalá prime desde ahora.

Debilitado, el gobierno argentino se valió (quieras que no) de la movilización popular. Vista su propia lógica, no le quedaba otra. Por lo pronto, Kirchner ha hecho un punto de honor en no reprimir la protesta social, muy azogado por la suerte que les cupo a Fernando de la Rúa y Eduardo Duhalde cuando eligieron otro camino. Esa tolerancia, que es muy difícil de entender para observadores y gobernantes de otros países (incluidos los vecinos y hermanos), le ha funcionado bastante bien. Contra lo que decían sus opositores en 2003 y a principios de 2004, el país no se ha transformado en un soviet piquetero y la actividad productiva no ha sucumbido (antes bien, llegó a niveles record). Un surtido repertorio de tácticas le posibilitó cooptar, diluir, envolver a la mayoría de los emergentes sociales que ganaron la calle. Sin reprimirlos jamás, cediendo lo suyo a los más aguerridos, acumuló empero una cuota de poder ponderable y garantizó un nivel de gobernabilidad inimaginable un bienio atrás.

Lo que no le alcanza para evitar que ese sujeto poliforme reaparezca expresado por misceláneos sectores sociales. Entre los trabajadores prolifera una dirigencia combativa, muy asambleística, mucho más radical que la media de los dirigentes cegetistas. Sectores basistas muy disciplinados propiciaron y lideraron muchos conflictos laborales de empresa o de sector, con resultados nada desdeñables.

En tanto el movimiento de desocupados menguaba (o se encolumnaba con el Gobierno), las calles, las rutas y los medios albergaron la emergencia del solitario y doliente Juan Carlos Blumberg, de los familiares de las jóvenes víctimas de Cromañón, de los vecinos de Gualeguaychú.

La relación del oficialismo con estos últimos es bien compleja. Ni el gobernador Jorge Busti (muy proclive a la sobreactuación) ni el kirchnerismo los controlan del todo y acaso no los “conducen” en el sentido que le atribuyen los peronistas al vocablo. Más allá de la presencia de funcionarios comunales y provinciales en el movimiento asambleístico, éste no reporta ni se subordina al gobierno nacional o al provincial. Pero es evidente que la protesta, incluidos los cortes de puentes, munió a la diplomacia argentina de una circunstancia fáctica para contrapesar a los hechos consumados que (con magra solidaridad y alguna tozudez) fueron acumulando las empresas europeas y el gobierno uruguayo. Para lograr ese cometido, para involucrar a Uruguay y a las empresas Botnia y Ence, el gobierno argentino consintió una demasía, que los cortes de ruta interfirieran en el tráfico internacional, violando tratados internacionales vigentes. También obtuvo una funcional aquiescencia temporal del gobierno chileno, que manejó con llamativa prudencia los reclamos a que tenía derecho. Un afán cooperativo animó a la administración del saliente Lagos, consecuencia de la excelente relación que tejió con él la administración Kirchner.

Jugando al límite incluso con un colectivo social que no domina, valiéndose de un capital simbólico que se ganó en buena ley en la región, el Gobierno llegó a una instancia que se debió gestionar dos o tres años atrás, en un contexto más tranqui, con menos presiones y sin chimeneas ya edificadas. Las dilaciones no son reparables del todo pero se abre un resquicio para la racionalidad. Aprovecharlo exige una negociación seria, calificación que impone explicar al pueblo argentino, al de Entre Ríos en especial, que es difícil que puedan colar los planteos de máxima de los asambleístas de Gualeguaychú. Ir a un tribunal internacional no es tener el pleito ganado, como sugirieron con verba ampulosa el gobernador Jorge Busti y algún funcionario nacional, anche algunos juristas. Proponer una pericia ambiental no asegura que prime una solución inflexible, como aseveran demasiados políticos argentinos.

Es un deber insoslayable preparar a la población para una salida negociada, que contemple razones e intereses mutuos, lo que incluye la autoestima del pueblo y el gobierno uruguayos, amén de su innegable derecho a decidir el rumbo de su economía.





DyN

La salida más sensata –la relocalización de las plantas unos cuantos kilómetros al sur de Fray Bentos desprovistas de su afrentosa cercanía a Gualeguaychú– fue propuesta por Argentina demasiado tarde y ya no es factible. Queda por explorarse un sistema más complejo, de tracto permanente, consensuar un método de tratamiento de los afluentes con un mecanismo binacional permanente de contralor que incluya a pueblos y gobiernos. No pinta sencillo, ni aun como hipótesis de laboratorio, que haya un esquema de acuerdo que complazca a todos los actores, en especial a los ambientalistas más acérbos.

De todas formas, es el camino posible en cuyo horizonte podrían surgir nuevas protestas y reproches de sectores no predispuestos a revisar sus reclamos de máxima.

Este relato fija la mira de este lado del río, en el curioso sistema político argentino. El caso Gualeguaychú es otro más que subraya las ambivalencias de la movilización sectorial que es un acicate o un freno para los gobiernos. Y, a veces, un actor exacerbado y excesivo. A menudo, las cosas al mismo en tiempo en proporciones mudables.

Al tiempo, la participación popular dentro de los cauces institucionales está rezagada. La acción directa impone o altera la agenda. Los referéndum, plebiscitos, consultas populares, consejos económicos sociales, el Consejo del Salario, las comunas (por no mentar sino un puñado de ejemplos) escasean o funcionan a espasmos. ¿Sería la participación activa por los cauces legales una solución definitiva a los riesgos de los excesos de la acción directa? Seguramente no serían su fin o un corte quirúrgico, lo que por lo demás no es deseable. Pero sí podrían ser un modo homeopático de ir procurando un sistema político menos brutal, menos excluyente, más dialoguista, más consensual, en esencia más democrático, que no acallara la voz de la calle ni la confinara siempre en la vereda de enfrente a la de los poderes instituidos.

KIRCHNER Y TABARE

Noventa

Se reunieron en Santiago de Chile, durante la asunción de Bachelet. El acuerdo indica que Botnia y Ence detendrán las obras en sus plantas papeleras por 90 días y los asambleístas de Gualeguaychú dejarán de cortar los puentes por el mismo período. Kirchner destacó que la crisis no afectó las relaciones.

Página/12
en Chile

Por Fernando Cibeira
Desde Santiago de Chile

Néstor Kirchner y Tabaré Vázquez, dos presidentes que por lógica deberían tener más cosas en común que diferencias, anunciaron ayer en Santiago de Chile que tras dos breves reuniones habían alcanzado un acuerdo para destrabar el conflicto originado entre Argentina y Uruguay por la instalación de dos papeleras. El acuerdo contempla que las empresas Ence y Botnia paralicen las obras de construcción de sus dos plantas en Fray Bentos y los asambleístas de Gualeguaychú levanten los cortes de ruta, en ambos casos por 90 días. En ese plazo, Kirchner y Tabaré mantendrán dos reuniones, una en Colonia y otra en Mar del Plata, en las que buscarán una salida a la controversia. La solución pasaría por la integración de una comisión de especialistas de prestigio que se encargarán de controlar que las plantas no contaminen el medio ambiente. Luego del anuncio, el presidente argentino se preocupó de remarcar que la relación con el gobierno uruguayo nunca había corrido peligro. “Siempre nos mantuvimos en contacto, el diálogo no se cortó”, explicó Kirchner a *Página/12*.

La cuenta regresiva de la reunión de ayer habría que iniciarla en el mensaje de apertura de las sesiones ordinarias de Kirchner en el Congreso. Cuando ya parecía que todos los puentes entre ambos se habían roto –o cortado, dado el caso–, el Presidente trató a Tabaré con palabras afectuosas. Lo llamó “hermano” y “amigo”, pero también le pidió la paralización de las obras por 90 días como condición para sentarse a negociar.

> **Texto:** ***“Hemos resuelto solicitar un gesto a las empresas que están construyendo las plantas y a los ciudadanos argentinos que están cortando los puentes”.***

A partir de allí el problema se trasladó a los negociadores designados para el caso: el jefe de Gabinete argentino, Alberto Fernández, y el secretario general de la Presidencia de Uruguay, Oscar Fernández. El argentino reclamaba que se detuviera la construcción de las plantas, el uruguayo le respondía que primero se levantaran los cortes de ruta. Como el huevo y la gallina, en versión rioplatense. Con todo, esa instancia de negociación sirvió para derrumbar el muro que se había formado entre ambos gobiernos, hasta hacía poquito muy amigos. Allí surgió la necesidad de que las dos medidas se dieran en forma simultánea, y que la resolución debía llegar de la mano de un diálogo entre los presidentes.

El conflicto ya había escalado más allá de lo esperado. Argentina anunció y aprobó en el Congreso la presentación de un recurso ante la Corte Internacional de La Haya para detener las obras. Uruguay prometió acudir a la OEA, llevar el tema al Mercosur y Tabaré se encuentra pronto a iniciar una gira por la región para explicar la posición de su país en un negocio que le significará una inversión de 1200 millones de dólares.

A solas

Kirchner y Vázquez posaron juntos para las fotos, el viernes, durante la cena de despedida que ofreció Ricardo Lagos. Allí conversaron un rato y quedaron en continuar el diálogo por la mañana en el Sheraton, el hotel que compartieron durante su estadía en Santiago de Chile en donde participaron de la asunción de Michelle Bachelet. Vázquez llegó puntual a las 8.30. Kirchner se hizo esperar unos minutos. La noche anterior había trasnochado en el lobby del hotel, donde Antonio Cafiero lo entretuvo durante largo rato contándole anécdotas de la historia argentina y del peronismo.

Los presidentes se sentaron, los dos solos, en una mesa en el bar del piso 21 del hotel. Repartidos en otras mesas desayunaban los demás integrantes de la comitiva argentina. Alberto Fernández y Jorge Taiana, en una; Alberto Balestrini, José María Díaz Bancalari y José Pampuro, en otra. Tabaré y Kirchner tomaron un café y un té con una magnífica vista del cerro San Cristóbal de frente. El sol entraba a raudales por los inmensosventanales del salón. Allí cerraron el acuerdo y luego hicieron algo fuera de lo común: salieron a hablar juntos a los periodistas que los esperaban. Kirchner hizo el gesto de que quien debía hablar era Tabaré Vázquez: “Luego de una conversación y un análisis de la situación que están viviendo nuestros dos países y nuestros dos pueblos hermanos, hemos resuelto en conjunto solicitar un gesto a las

ANUNCIARON JUNTOS UNA TREGUA EN LA CRISIS DE LAS PAPELERAS

días para hacer las paces


Ambos presidentes se vieron dos veces, brevemente, entre viernes y sábado, en Chile.

Gargano y el Mercosur

"Se puede alcanzar desde el Mercosur un tratado que nos obligue más a fondo a cuidar en conjunto el medio ambiente", propuso ayer el canciller uruguayo Reinaldo Gargano, que planteó que el estudio de impacto ambiental sobre las papeleras se podría hacer en el marco del Mercosur. "Ese es un mecanismo que está protocolizado pero no regulado", detalló en Valparaíso, a la salida de una reunión con la secretaria de Estado norteamericana Condoleezza Rice. La idea de Gargano se sumó a la de otros funcionarios argentinos, que consideraron que el informe de impacto ambiental estaría a cargo de técnicos de países no involucrados en el conflicto. "Se ha avanzado en el sentido de que estamos encontrando una vía a través de la cual podemos recorrer un camino de entendimiento y beneficio mutuo, y terminar con las fricciones que significan los cortes de ruta y quitar la preocupación sobre la contaminación a la gente", sostuvo Gargano.

empresas que están construyendo las plantas y a los ciudadanos argentinos que están cortando los puentes que unen a los dos países, que las primeras detengan por un tiempo máximo de 90 días la construcción de las plantas y que inmediatamente se levanten los cortes de los puentes a los efectos de que podamos reunirnos a negociar ambos presidentes una solución definitiva", explicó el uruguayo. "Pedimos el gesto, optimistas. Trabajamos para la solidaridad permanente entre los dos países", subrayó Kirchner.

Según la evaluación que hacían en ambas delegaciones y las primeras repercusiones surgidas luego de conocida la noticia, tanto las empresas como los ambientalistas de Gualeguaychú *(ver aparte)* accederían a la petición. Ya en los días previos a la declaración de los presidentes, las autoridades de la finlandesa Botnia y de la española Ence habían dejado trascender que estaban dispuestas a escuchar cualquier sugerencia que les hiciera llegar el gobierno uruguayo. En tanto, en las últimas asambleas en Gualeguaychú habían surgido voces que ponían en duda la conveniencia de seguir manteniendo la protesta dado que tanto la Casa Rosada como el gobernador de Entre Ríos, Jorge Busti, pedían el fin de la medida.

El gesto

"Era el gesto político que hacía falta. Ahora que discutan los técnicos, pero lo importante es que los presidentes le dieron el marco a esa discusión", explicaba luego el presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur, Carlos "Chacho" Alvarez. El Mercosur era una de las instancias más comprometidas por el conflicto entre Argentina y Uruguay. De hecho, los presidentes no se habían vuelto a reunir desde el inicio de la pelea. Alvarez esperó en el lobby junto a los funcionarios de Cancillería, Eduardo Sigal y Marcelo Fuentes, y el embajador en Chile, Carlos Abihaggle, el resultado de la reunión.

El canciller Taiana se juntó en una habitación con su par uruguayo Reinaldo Gargano para redactar un sucinto documento, cuestión de darle mayor formalidad a lo acordado por los presidentes. El texto bajó de la mano de Alberto Fernández, quien se lo entregó a Kirchner para que le diera el visto bueno. Desde hacía un rato, el Presidente hablaba por teléfono alrededor de la pileta del hotel. Se lo notaba contento por el resultado de las negociaciones. Antes de partir hacia Valparaíso para la ceremonia de asunción de Bachelet *(ver páginas 4 y 5)*, se sentó junto a Chacho Alvarez y al resto de los integrantes de la comitiva. Chacho bromeaba. "Un síntoma del fracaso de la gestión Kirchner es lo que pasa en Racing: conseguimos un punto en ocho partidos", decía a propósito de la causa de su sufrimiento compartido. Después se sumó a la ronda Cafiero y el Presidente se acordó de la noche anterior. "Antonio, ¿por qué no les cuenta a los muchachos lo que me contó anoche?", le pidió. Pero enseguida llegó la senadora Cristina Fernández ya lista para emprender viaje y no hubo más tiempo para nada.

LA ASAMBLEA DE GUALEGUAYCHU SE VA A TOMAR SU TIEMPO PARA CONTESTAR

Con alegría y algo de desconfianza

"Lo recibimos con euforia, pero con mucha cautela. Nos han mentido tanto que la gente todavía está dudando", afirmó Pedro Pavón, de la asamblea de Gualeguaychú, ante el anuncio de los presidentes Néstor Kirchner y Tabaré Vázquez de que se frenará la construcción de las papeleras. La frase de Pavón resume el sentimiento general de los vecinos de Gualeguaychú y de Colón: una mezcla entre alegría y desconfianza. Aunque se mostraron esperanzados, los ambientalistas no resolvieron levantar ayer los cortes. En cambio, anunciaron que debatirán entre hoy y mañana la posibilidad de suspender las medidas de fuerza, que lleva ya 36 días en el puente San Martín, que conduce a Fray Bentos, y 21 en el puente Artigas, que conecta con Paysandú. "Hay voluntad de que esto se resuelva, pero queremos ver cuál es la respuesta de las empresas y qué se va a hacer en esos 90 días", detalló Carlos Serrati, de la asamblea de Colón.

El vicegobernador de Entre Ríos, Pedro Guastavino, se comunicó con los asambleístas para insistir en que levanten la protesta, pero le respondieron que iban a esperar que llegase una comunicación formal.

"Estábamos en el corte cuando llegó la noticia y la idea general es que hasta que no haya comunicación oficial, no lo vamos a tratar", puntualizó Ana Angelini, una de las abogadas de la asamblea. "No sabemos en qué condiciones sería la paralización, si dejarían de pasar camiones, si se va a hacer el informe de impacto ambiental, hay muchas cosas que pensar y no queremos apresurarnos", sostuvo Angelini.

El anuncio de los presidentes encontró a Gualeguaychú en una ruidosa jornada de protesta, con una marcha por las calles céntricas de la ciudad de unos quinientos percusionistas, que se acercaron desde distintas partes de Santa Fe. La batucada general fue acompañada por los bocinazos de una caravana de autos que provenían de Buenos Aires y Santa Fe en apoyo del reclamo de las papeleras. "El gobierno argentino debe confirmar que no pasará ningún material de las empresas, porque si no de nada sirve la paralización de las obras por 90 días. El día 91 retoman los trabajos y todo lo que se haga será en vano", razonó Gustavo Rivollie.

Otro vecino, Osvaldo Moussou, agregó que "hay una punta para negociar, aunque lo nuestro sigue siendo no a las papeleras". "Nosotros hemos tenido mucho cuento del Uruguay. Tabaré todavía les tiene que pedir a las empresas, y no sabemos si las papeleras paran", se atajó. Estas reacciones contrastaron con la del secretario de Cultura de la municipalidad local, Javier Villanueva, que se mostró más conciliador y planteó que "durante el fin de semana va a primar el tema del pedido" de los mandatarios. "Estamos contentos, es una señal que hace rato venimos buscando, la han dado quienes deben hacerlo", reflexionó Villanueva.

En Colón, la impresión era similar. "Estamos en los umbrales de un posible acuerdo, pero vamos a esperar que se formalice el reclamo", destacó Serrati, que permaneció en el corte durante toda la tarde. Al anochecer, tocaron algunas bandas locales, hubo una proyección de fotografía del río Uruguay e hicieron un asado a la canasta para todos los vecinos, donde cada uno aportó sus achuras. Tras la comida, hicieron una asamblea, en la que se confirmó el piquete. "Se levantará el corte, siempre y cuando Uruguay disponga parar la construcción", dijo Serrati, no sin cierta desconfianza ante una posibilidad que hasta ayer los vecinos veían como muy lejana.

Télam



Los asambleístas no les contestaron ayer a los presidentes.
Los cortes seguirán hasta que debatan, un día o dos más.

Informe: Werner Pertot.

OPINION

POR JOSE PABLO FEINMANN

América latina y el monólogo neoliberal

La cuestión –cuando desgajamos toda la hojarasca de la cebolla– es una: ¿hasta dónde se puede? Siempre el poder se pregunta esto: cuál es el límite. El límite es lo que pone vallas a la posibilidad. Tanto la derecha como el centro como la izquierda plantean el tema de lo posible. Que es: la relación entre las propias fuerzas (y el propio poder de decisión) y todo lo que se opone a esas fuerzas (cuyo poder de decisión también hay que evaluar). No siempre triunfa el más fuerte. A veces, el más decidido. Cierto es que la decisión es fuerza, forma parte constitutiva de ella. De aquí que la política sea algo que hacen los seres humanos. Los hombres, que son hombres y son mujeres. La política es un humanismo. Todo humanismo es praxis.

¿Qué podrá hacer Michelle Bachelet en Chile? ¿Qué se propone hacer? Ese propósito, ¿qué fuerzas antagónicas incorpora? Esta frase puede sonar rara, pero no. Un proyecto político incorpora sus fuerzas antagónicas. Si yo me propongo gravar las exportaciones de carnes, pero no las de cereales, mi proyecto, en principio, no incorpora (en tanto antagónicos) a los cerealistas, ya que no los arremete. Es posible que los cerealistas –al ver en el perjuicio provocado a los agricultores su propio y futuro perjuicio– se les unan. En ese caso mi proyecto habrá incorporado también a los agricultores. Pero no a los textiles. Ni a los importadores: ya que no he decidido gravar la importación. He decidido no tocar sus intereses. Ergo: mi proyecto no los incorpora. ¿A cuántos enemigos puede incorporar mi proyecto? Tendré que evaluar mis fuerzas. Mi proyecto deberá también incorporar aliados. A estos mi proyecto deberá incorporarlos beneficiándolos. Para todo esto puedo apelar al patriotismo, a la ideología, a la comunicación y a las consignas políticas. O político-comunicacionales, dado que en esta época vivimos.

Alfonsín dijo –en sus inicios– algo que no cumplió y no cumplió la democracia argentina: con ella, dijo, se come, se educa, se cura. El alfonsinismo hizo un arte algo agobiante de la jerga posibilista. El posibilismo terminó siendo la demostración de la imposibilidad. Nunca se pudo. ¿Cuáles eran las fuerzas que lo impedían? ¿Por qué con la democracia no se comió, no se curó, no se educó? Seamos más claros: ¿por qué hay hambre extremo, por qué hospitales de miseria, por qué los niños, famélicos, se desmayan en las aulas? ¿Por qué –a más de largos veinte años de democracia– no se cumplió con lo prometido? ¿Qué poder lo impidió? Lo impidieron los poderes de siempre, pero –y esto es lo grave– lo impidieron los malos gobiernos democráticos, que se entregaron, que dejaron de evaluar sus propias fuerzas por no querer enfrentar a los que impedían sus promesas. Peor aún: por pasarse al campo de esos poderes. Los que quieren un país en el que no se coma, no se eduque y no se cure. O, sin duda, que eso lo hagan muy pocos. Este abandono del propio proyecto de poder y este entregarse al poder del Otro para ser parte subordinada de él definió a los gobiernos democráticos. Definió largamente a la clase política que fue condenada en diciembre del 2001. "Que se vayan todos" no era la pretensión de que gobernara el vecino del 5º "A", era la abominación en totalidad de una clase, la política, que había traicionado sus mandatos. Que, en vez de representar al pueblo, negoció y se entregó a los poderes fácticos de la economía. La democracia quedó en manos de las corporaciones. O sea, dejó de existir.

Ahora, con el nuevo siglo, aparecen en América latina gobiernos que (otra vez) proponen proyectos de –al menos– justicia distributiva. La derecha se ve muy segura, incluso irónica. Si uno lee a algunos de sus analistas –y es algo imprescindible, aunque no siempre agradable– verá que nada parece preocuparles mucho. La sonrisa del señor Oppenheimer sea acaso el termómetro de la situación. También podría ser un proyecto de poder para las izquierdas del continente: el proyecto, digo, de borrarle la sonrisa Oppenheimer. Cada etapa de la historia encuentra las consignas políticasque la definen. "Todo el poder a los Soviets", por ejemplo. "Crear uno, dos, muchos Vietnam". "Patria sí, colonia no". "Luche y vuelve". Hoy, aquí, podría razonablemente ser: "Luche y Oppenheimer se pone agrio".

Como fuere, la sonrisa de Oppenheimer (de la que David Viñas se ha encargado debidamente) expresa una certeza del poder neoliberal. Esa certeza dice: "Ninguno de estos gobiernos latinoamericanos, que creen estar inaugurando una nueva era, nos quitará una noche de sueño ni un día de gloria". La certeza (que es un elaborado cuadro ideológico de situación) tiene fundamentos serios. Tratemos de exponerla con claridad, negro sobre blanco. Escuchemos qué dicen.

Monólogo de situación del neoliberalismo en América latina: 1) Brasil: Lula ha demostrado ser manso. Es un obrero y con haber llegado a presidente se siente demasiado satisfecho como para desear más. El deseo tiene, en política, un límite. Lula lo ha descubierto no bien juró su cargo: sólo eso quiere, la presidencia. Ahora, por consiguiente, no quiere cambiar nada grave. Sólo quiere durar. Y sabe que para durar no tiene –según queda dicho– que cambiar nada; 2) Venezuela: Chávez es un fanfarrón enamorado de su retórica. Pero la retórica no nos lastima. Si quiere hablar, que hable. Aunque los índices de pobreza siguen bien altos. Difícil que pueda movilizar con extremo prejuicio (para nosotros, claro) a sus campesinos, que lo quieren porque luce como ellos, pero sólo eso. Nos vende petróleo. Hace muy buenos negocios con nosotros. Se permite el populismo. Y a nosotros nos disgusta el populismo. Nos disgusta mucho. Tanto como a la izquierda teórica y culta, académica. Pero ellos ven en el populismo un freno a la lucha de clases. Una conciliación de clases en beneficio de la burguesía. Ven líderes que prometen y manipulan masas para nada, para que todo quede igual; eso que llaman bonapartismo o gatopardismo, en fin, algo así. Nosotros no: no nos preocupan las clases porque las hemos desarticulado o reducido a la inexistencia o a esa forma de la inexistencia que es la esclavitud. Nos preocupa el populismo. O sea, el control de la economía, la demagogia, la concentración de poder en el líder carismático (hemos leído, saben, a Weber), la redistribución del ingreso, las nacionalizaciones, el intervencionismo estatal y ¡el proteccionismo, esa negación maldita de la sociedad abierta! Estas pestes del populismo no nos gustan nada y les daremos batalla donde sea necesario; 3) Argentina: los peronistas no son un misterio para nosotros. Lo son para todo el mundo. Para nosotros, no. Es fácil: todos se quejan de la incomprensibilidad del peronismo, nosotros no. La asumimos: son incomprensibles. Hay que negociar con la faceta, con el matiz o con pongamos– la modalidad hegemónica que el peronismo exhibe en cada coyuntura. El peligro es su tendencia al populismo, heredada de su padre fundador. Ese populismo de los orígenes siempre puede retornar, pero siempre puede desaparecer. Con Menem, gran demócrata, gran baluarte de la economía de mercado, desapareció. Pareciera retornar con Kirchner, hombre imprevisible, como buen peronista. Pero se afianza su tendencia al gradualismo. Ese gradualismo se expresa en su renuencia a tocar los engranajes que podrían perjudicar la actual distribución del ingreso, con la que nosotros estamos de acuerdo. No nos preocupa Kirchner. No creemos que toque esos engranajes. Para decirlo todo: mientras Kirchner (como hasta ahora) no grave las rentas financieras, no reimplante el impuesto a la herencia que eliminó nuestro siempre recordado héroe José Alfredo Martínez de Hoz (a quien llevamos en nuestro corazón y hemos conseguido, hasta hoy, que no sea importunado), mientras no grave las transferencias de capital, no modifique el IVA para los consumos populares, no suba el mínimo no imponible y controle la inflación pese a saber que es la ausencia del proyecto distributivo su causa (ya verá cómo lo logra), mientras crea que el populismo distribucionista le dará un arma, unaconsigna de unidad a la oposición y esto le preocupe tan extremadamente como hasta hoy, mientras todo esto siga así, Kirchner es nuestro amigo; pero, atención: es peronista y puede cambiar; 4) Bolivia: Ya lo dijo nuestro aliado por izquierda: el señor James Petras. Dijo (con sólidas citas de Marx, claro) que no alcanza con ser indígena para ser revolucionario. Si Petras lo dice, nosotros de acuerdo. Evo no pasará de ser un pulóver de colores festivos. Confiamos en que su populismo se reduzca a eso; 5) Uruguay: un país de gente educada; nos preocupa el señor Mujica, su desaliño, su lenguaje claramente populista y hasta, diríamos, guarango. Pero Tabaré es un caballero. Siempre los hemos visto más cercanos a Suiza que a América latina. Es nuestra visión, sí. Hasta los neoliberales podemos equivocarnos. Pero..; 6) Chile: este país, como dicen los republicanos argentinos, es el ejemplo en que la Argentina debiera mirarse. Prolijo, austero, republicano. Los adversarios se saludan. Si gana uno el perdedor lo pondera. Lo va a ver. Toman juntos un café y hablan de la gobernabilidad. Michelle es una demócrata. Además, ahí, en las entrañas recónditas de ese país, nuestro glorioso amigo Pinochet clavó para siempre la lanza del miedo. Y, también, les dejó una economía sana. Los chilenos la seguirán desarrollando. Es un pueblo adulto. Siempre recordamos sus cacerolas. Siempre recordamos cómo ahuyentaron al marxista Allende.

Este "monólogo" expresa los principales elementos del proyecto de poder neoliberal. Si se lo lee correctamente se observará que ese poder radica en las limitaciones de quienes debieran ser sus adversarios. El neoliberalismo está sereno y sonríe porque cree que nadie lo enfrentará con rigor. De aquí que la prosa de Alvaro Vargas Llosa (no Mario, que es patético y le juega en contra a su causa cuando dice disparates tales como ese racismo al revés que inventó) y Andrés Oppenheimer sea descarnadamente irónica y soberbia. Le temen, sin embargo, al populismo. Esta cuestión es interesante. ¿Por qué la izquierda y la derecha coinciden en escupir sobre el populismo? La izquierda no desconoce que el viejo Marx –en su formidable carta a Vera Zassoulitch de febrero de 1881– avaló a la comuna rural rusa y dijo que *El Capital* no exponía una "fatalidad histórica", no se proponía hacer una "filosofía de la historia" aplicable a todo acontecimiento sino que se limitaba a "los países de la Europa Occidental": salvo Mariátegui, todos los marxistas estudiaron la historia de América latina en base al desarrollo hegeliano que propone el *Manifiesto comunista*. Pero eso que los identifica con el neoliberalismo es el horror por la palabra "pueblo". Escondería, escamoteándola, la lucha de clases en beneficio de la unidad del pueblo-nación. No es casual que el campeón del antipopulismo en la Argentina –Sebreli– milite en las filas de López Murphy. (Atención: mi propuesta teórica no es tan sencilla como "la opción por el populismo", creo que es más compleja. No puedo exponerla aquí y llevo años exponiéndola. Sólo trato de establecer esta simetría entre la izquierda –supuestamente– marxista y el neoliberalismo. Habría que decir, de todos modos, que aquí, en la Argentina, los únicos que le agriaron el humor a la oligarquía fueron el populista primer Perón y –sobre todo– los jóvenes nacional populares de los '70 a quienes, equivocados o no, veneramos.)

¿Qué resta, en fin, para los nuevos gobiernos que han surgido en América latina? ¿Qué deberán hacer para evitar el rol de fichas del tablero neoliberal? ¿Cómo se borra la sonrisa de Oppenheimer? No es tan difícil: se trataría de analizar cada uno de los puntos del monólogo neoliberal" y hacer algo diferente. No digo exactamente lo contrario. Diferente. Ojalá Michelle Bachelet –que ha asumido y es mujer y es brillante– recuerde más a Salvador Allende, a los sacrificados del Estado Nacional, recuerde que fue Allende, en un lejano 21 de diciembre de 1970, el que nacionalizó el cobre de Chile, ojalá recuerde más a Neruda, a los Parra y hasta –¡cómo no!– a Bernardo de O'Higgins que a los operadores socarrones del imperio comunicacional-belicista. O sea, a Bush, que es quien verdaderamente sonríe detrás de la sonrisa de Oppenheimer.

ASUMIO EL Día de

Página/12 en Chile

Por Fernando Cibeira
Desde Valparaíso

Los chilenos deberán acostumbrarse entonces a ver la banda roja, blanca y azul sobre sacos blancos y blusas, y no más trajes azules o grises. Al fin, fueron ellos quienes decidieron elegir una mujer para presidenta por primera vez en su historia. El "Sí, prometo" de Michelle Bachelet resonó ayer al mediodía en el Palacio del Congreso, en Valparaíso, y coronó una ceremonia marcada por la alegría y la emoción. Tanto por el contrapunto de gestos y gritos espontáneos entre Bachelet y el público como por la ovación de varios minutos que se llevó Ricardo Lagos como despedida. La presidenta socialista asumió con el compromiso de mantener a Chile en la senda del crecimiento económico, mejorar la política de distribución de los ingresos y encarar la urgente reforma de un sistema previsional que se desmorona. En materia internacional, el objetivo declarado es estrechar la relación con los países vecinos. En ese sentido debe entenderse la cálida entrevista que mantuvo el viernes con el presidente de Bolivia, Evo Morales –país con el que Chile mantiene una añeja disputa– y la confirmación de que la Argentina será el primer país que visite en el comienzo de una minigira por la región.

Los medios chilenos no se cansaron de destacar lo "histórico" de la jornada que vivieron ayer. Y no sólo por el comienzo del cuarto mandato presidencial consecutivo de la Concertación chilena, tal vez la alianza de partidos más exitosa del continente. Bachelet es mujer y un repaso de su perfil no deja de llamar la atención en cualquier punto en que uno se detenga: 54 años, pediatra, socialista, agnóstica, separada, madre de tres hijos de diferentes padres, hija del general Alberto Bachelet, muerto por las torturas de la dictadura de Pinochet, ella misma detenida y torturada junto a su madre cuando tenía apenas 19 años, luego exiliada en Australia y Alemania. Antes de ser candidata a presidente, también fue ministra de Salud y de Defensa, este último cargo también ocupado por una mujer por primera vez.

Tantos condimentos enmarcaban el carácter único de la soleada y calurosa jornada de ayer en Valparaíso, hasta donde se trasladaron los 30 presidentes y cientos de funcionarios extranjeros que participaron de la ceremonia. El Congreso de Chile es una extraña mole de arquitec-

AFP



Kirchner y Bachelet.
Relaciones especiales.

PODER LA SOCIALISTA MICHELLE BACHELET, PRIMERA PRESIDENTA CHILENA

hacer historia política en Chile

Kirchner estuvo en primera fila en la emotiva ceremonia en el Parlamento de Valparaíso, con 30 presidentes y mandatarios presentes. Se confirmó que Bachelet hará su primer viaje a la Argentina y la flamante presidenta afirmó que la relación es estratégica.

EFE



A la salida de la ceremonia, Bachelet usó el auto descapotable presidencial y viajó a Viña del Mar. *Llamó la atención la interminable ovación a su predecesor, Lagos, en la que ella participó.*

tura moderna en medio de una ciudad de estilo colonial. Ya a lo largo de la muy disfrutable ruta 68 que une Santiago y Valparaíso muchos chilenos se habían acercado con sus banderas para saludar el paso de las comitivas. El espíritu patriótico no alcanzó a conmover a la concesionaria de la autopista que cobró peaje igual que todos los días a quienes viajaron para presenciar la ceremonia y hasta a algunos micros que integraban las comitivas.

Otros miles de chilenos le dieron color a la fiesta que se armó frente al Congreso, donde vivaron a Lagos que llegó saludando de pie a bordo de un automóvil descapotable, con la banda puesta. El aún presidente ingresó a paso lento al Congreso donde ya lo aguardaba un recinto colmado. Caminó por el pasillo central hasta la mesa de las autoridades, ubicada bajo un inmenso escudo chileno realizado en mármol con su inquietante lema "por la razón o por la fuerza". En primera fila los presidentes y los integrantes del gabinete saliente y del entrante. Más atrás, el resto de los invitados especiales. Por razones de protocolo, el príncipe de España Felipe quedó en tercera fila y la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, una fila más atrás. Kirchner era el primero de los presidentes junto a su mujer, la senadora Cristina Fernández. Lagos se fue de la presidencia con una aceptación del 65 por ciento entre los chilenos y el dato vaya si se notó en su despedida. Recibió un sostenido aplauso de pie por parte de todos los presentes durante varios minutos, que lo conmovió.

Traspaso

La ceremonia de traspaso en Chile tiene mayores formalidades que la argentina. Lagos debió pasarle la banda al titular del Senado, el ex presidente democristiano Eduardo Frei –electo en el cargo ayer temprano luego de que su contrincante interno decidiera dar un paso al costado– quien a su vez se la colocó a Bachelet. No hay bastón presidencial pero a cambio existe "la piocha de O'Higgins", una especie de medalla con una estrella de cinco puntas que es símbolo de mando porque el libertador chileno la recibió cuando lo pusieron al frente del ejército, en 1813.

El "Olé, olé, olé, olé, Michelle, Michelle", y gritos como "Michelle, estamos contigo", pusieron a la ya presidenta al borde de las lágrimas. Su madre, Angela Jeria, y sus hijos seguían la ceremonia desde un palco. Pero fue la ovación de despedida que recibió Lagos cuando dejó el estrado lo que terminó por hacerla llorar. Es curioso: todos en Chile ya hablan de "Lagos 2010", dado que por la reforma constitucional Bachelet no puede ser reelecta. Si no ocurre nada raro en estos años, la transición de la Concertación estaría garantizada.

La ceremonia siguió con una parte soporífera. La presentación de los veinte ministros que integrarán el gabinete de Bachelet y su jura. Los mayores aplausos se los llevaron Ricardo Lagos Weber –el hijo del ahora ex presidente, que ocupará la secretaría general– y la joven ministra de Cultura, Paulina Urrutia. Muy conocida por los chilenos como actriz de novelas, Urrutia quedó consagrada ayer como la integrante más popular del gabinete. Para matizar el tedio de esta parte de la jura, los presidentes aprovecharon para conversar. El brasileño Luiz Inácio Lula da Silva se puso a hablar con Kirchner y con Cristina; Evo Morales –vestido con una de sus camperas con motivos indígenas– con el paraguayo Nicanor Duarte Frutos. Enseguida llegó el himno chileno y el cierre del acto. Ahora, quien hizo el paseo en el descapotable fue Bachelet, que pasó revista a las tropas que la esperaban en el frente del Congreso. Desde allí siguió al Palacio del Cerro Castillo, en la vecina Viña del Mar, donde se realizó el almuerzo con el que agasajó a los mandatarios extranjeros. Por la tarde, Bachelet ocupó por primera vez su despacho en el Palacio La Moneda y saludó a la gente desde el balcón que da a la Plaza de la Constitución.

Buenos vecinos

La salida de los presidentes de la ceremonia en el Congreso fue tumultuosa, con las cámaras de televisión rodeándolos y las consabidas frases de ocasión. Kirchner dijo estar muy emocionado por la asunción de Bachelet y se mostró seguro de que las relaciones bilaterales entre Argentina y Chile serán muy buenas. Sin embargo, ante una pregunta, aclaró que no las imaginaba mejor que lo que ya están. "No, con el presidente Lagos fueron muy buenas, y serán igual de buenas con la presidenta Bachelet", aclaró a la televisión chilena. Lo cierto es que la decisión de Bachelet de inaugurar el avión presidencial con una viaje a Buenos Aires fue interpretado como "un gran gesto" por Kirchner.

El nuevo canciller, el democristiano Alejandro Foxley, es un economista recibido en Wisconsin que fue ministro de Hacienda de Patricio Aylwin. Es un convencido de las bondades de los acuerdos de libre comercio que Chile tiene firmados con varias naciones –Estados Unidos y China, entre ellas– y también pondera las virtudes del ALCA. Sin embargo, pese a haber elegido a un dirigente de las características de Foxley como canciller, Bachelet aclaró que su prioridad en política exterior será estrechar lazos con los vecinos. Ya calificó como "estratégica" la relación entre Chile y la Argentina y en el mismo sentido se ubica la amistosa recepción brindada a Evo Morales que los medios chilenos ubicaron como un jalón más de las históricas jornadas que les toca vivir por estos días.

LA SECRETARIA DE ESTADO DE EE.UU. ASISTIO A LA ASUNCION EN CHILE

La sana envidia de Condoleezza Rice

Cuando le preguntaron por la asunción de Michelle Bachelet, Condoleezza Rice repitió varias veces la palabra *wonderful*. "Es un día maravilloso para Chile y para las mujeres de todo el mundo. Ella es una mujer maravillosa", dijo. Seguramente la secretaria de Estado norteamericana habrá sentido alguna envidia, como la que sintió la ministra italiana por la Igualdad de Oportunidades, Stefania Prestigiacomo ("Siento una sana envidia. Espero que pueda ser un ejemplo para todo el mundo", dijo). Porque Condoleezza Rice quiere ser la sucesora de George Bush, y es probable que tenga que competir con la demócrata Hillary Clinton. Con estos antecedentes, Rice fue uno de los centros de atención de la prensa. Y la atención creció por el regalo que recibió de Evo Morales –un charango adornado con hojas de coca– y la posibilidad de un encuentro cara a cara con Hugo Chávez. Pero los dos se evitaron con mucho cuidado, y los fotógrafos se quedaron sin un momento que hubiera sido único.

Apenas aterrizó en Chile, la secretaria de Estado estadounidense dijo que no tenía pensado reunirse con Chávez. La relación entre ambos es pésima desde que Rice comenzó a criticar al gobierno venezolano y el presidente de Venezuela, a quien le gustan los sobrenombres (a Bush lo llama "Mr. Danger"), reaccionó bautizándola "Condolencia". Así, nada hacía suponer que Rice y Chávez se encontrarían en la asunción de Bachelet. Pero el poco apego por el protocolo del venezolano casi les juega en contra: cuando éste ingresaba al Congreso se paró a hablar con la prensa y casi se topa con Rice, que venía detrás. El ¿mal momento? pudo evitarse por la oportuna intervención del servicio de protocolo del Parlamento trasandino. Evitado el encuentro que tanto esperaban los camarógrafos, Rice aprovechó su estadía para reunirse con Evo Morales y Tabaré Vázquez. Lo hizo antes del traspaso de mando. Primero se reunió con el uruguayo, quien de acuerdo a versiones mencionadas por la agencia alemana DPA le habría hecho una rápida explicación del conflicto con Argentina por las papeleras en Fray Bentos. Después llegó el turno del boliviano, con quien habló 25 minutos del retiro de la asistencia militar estadounidense, el cultivo de coca y otros temas. Durante el encuentro, Morales le regaló a Rice un charango de color verde, con hojas de coca laqueadas sobre el instrumento. Al terminar la reunión, la norteamericana posó para los fotógrafos con el regalo en sus manos. Sin embargo, no se lo llevará a su país, porque en Estados Unidos está prohibido el ingreso de hojas de coca.

Mientras camarógrafos y reporteros gráficos buscaban infructuosamente la imagen de Rice y Chávez juntos, Bachelet cumplía con los primeros compromisos de su agenda presidencial. Luego del almuerzo en honor a sus invitados, la flamante presidenta de Chile se reunió en privado con su par brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva. La charla se realizó en el palacio presidencial de Cerro Castillo, en Viña del Mar, y duró 25 minutos. Tras conversar con Lula, Bachelet hizo lo mismo con el peruano Alejandro Toledo. Esta vez la reunión fue más breve. Aunque no trascendió el contenido de la charla, algunos periodistas la relacionaron con una futura negociación tripartita entre Chile, Perú y Bolivia para debatir el reclamo de salida al mar que, desde hace años, viene haciendo La Paz.

El juicio, la caída y las instituciones políticas

Un debate sobre la destitución de Ibarra: ¿instituciones más fuertes o el "que se vayan todos" con disfraz nuevo? ¿Justo o injusto?

EMILIO DE IPOLA*

El sino de Ibarra

La destitución de Aníbal Ibarra fue una decisión injusta tomada por un tribunal ad hoc cuya ineptitud, sus vaivenes y, en ciertos casos, sus argumentaciones falaces –a veces, ocultas tras una retórica vacía y altisonante, como en la intervención de la diputada albiguardapolvista Florencia Polimeni– rozaron más de una vez el ridículo. Algunos episodios previos, como la "renuncia" de Romagnoli, el escrache al domicilio de la legisladora Beatriz Baltroc, las amenazas, y, días atrás, la prepotencia patotera de algunos grupos que, al mejor estilo de las masas tan temidas y odiadas por el profesor de la Escuela de Guerra francesa Gustave Le Bon, no sólo impidieron sesionar a los legisladores, sino que hicieron temer por su integridad física, habían ya desnaturalizado lo que de entrada no fue otra cosa que una maniobra política desesperada, destinada esencialmente, con una decisión "ejemplarizadora", a parodiar una ficción de Justicia. Dicho esto, debo agregar que el propio Ibarra colaboró eficazmente para que esa maniobra tuviera éxito. Su nula presencia y su actitud escasamente comprometida con las víctimas de la tragedia, la omisión de algo tan elemental como la de dirigir a aquéllas y al país unas palabras de condolencia y de solidaridad, la pose no exenta de soberbia de quien parece pensar "yo no tuve nada que ver" y luego advierte ofendido que dedos acusadores comienzan a apuntarlo ("¿y a mí por qué me miran?"), su total falta de espíritu sinceramente autocrítico: todo ello contribuyó a convertirlo en presa ideal de quienes deseaban que el hecho no quedara impune y también de quienes, menos sinceros, calculaban regocijados los beneficios de su defenestración. De todos modos, ironías de la política, compruebo sin alegría y con vergüenza que esta decisión injusta, además de pacificar espíritus demasiado exaltados, no tendrá sólo –quizás– consecuencias negativas. Para quienes reclamaban auténtica justicia la decisión que adoptaría la Legislatura era crucial: en ella se concentraba y se jugaba todo. Si Ibarra era absuelto habría triunfado la más execrable impunidad. Ibarra fue destituido. ¿Habrá que pensar que la justicia existe en la Argentina?

* *Sociólogo.*

FRANCO CASTIGLIONE*

Bajo amenaza

Ante la emoción provocada por algunos de los discursos de los legisladores durante el juicio político, no han sido pocos los que interpretaron que se trató de una lección importante para la democracia. En la Argentina de la impunidad por primera vez los políticos no habrían actuado de forma corporativa y ante la dimensión de un drama como la muerte de 194 personas, debía pagar por ello –y no sólo judicialmente– nada menos que la cabeza de la administración pública donde ocurrió esa masacre. Y que, de ahora en más, quienes se postulan para gobernar saben que lo deberán hacer con responsabilidad y con la atención cotidiana que un cargo ejecutivo obliga a tener. Y que, finalmente, la destitución de un jefe de Gobierno sería un precio mínimo a pagar ante tanto dolor. Pero hay que ser prudente cuando se evalúa esto como una sanción merecida. Las instituciones quedan demasiado expuestas y vulnerables cuando una exigencia, fundamentada por el sentimiento de los principales afectados, se manifiesta en un reclamo innegociable. Lo ocurrido en estos días no es ajeno a aquello del "que se vayan todos". Nos recuerda aquellos momentos, hace sólo cuatro años, cuando la dirigencia política no podía salir a la calle sin ser repudiada y agredida, hasta físicamente. En este sentido, el reclamo de la cabeza del jefe de Gobierno nos remite también al movimiento encabezado por Juan Carlos Blumberg. Ante hechos en los que están directamente involucrados familiares de víctimas fatales, la clase política en vez de ser dirigente termina por achatarse ante el pedido sufriente. Curiosamente, no es que se aleja de "la gente", sino que queda pegada a ella acríticamente. ¿Acaso no tenemos presente la imagen de Blumberg, padre de un muchacho asesinado, dictando a senadores y diputados cuáles debían ser las reformas del Código Penal para que los delincuentes "no entraran por una puerta y salieran por la otra"? ¿No recordamos cuando el padre de Axel tomaba lista de los legisladores presentes y ausentes, evaluaba los discursos y hasta llegaba a proponer el veto a la designación de funcionarios bonaerenses? El resultado fue un Código que cualquier penalista define no sólo como reñido con las tendencias jurídicas más importantes en derechos humanos, sino incongruente en lo operativo. Ese sentimiento de amenaza física asimila a Blumberg a los familiares. Y pone de manifiesto cierta mediocridad en una parte consistente de la clase política. El juicio político a Ibarra fue cuanto menos irregular en procedimiento y, así como no hay suficientes pruebas para involucrar al jefe de Gobierno, sí existen para funcionarios de orden menor dentro y fuera de la administración. Los argumentos allí vertidos son tan opinables como el de asociar la tragedia con una medida drástica, como fue la limpieza de los órganos de control y su reemplazo por personal presuntamente "no idóneo". Es notorio cómo este pensamiento es al que recurre la derecha toda vez que un gobierno progresista hace limpieza de los servicios de inteligencia y la policía. Así ocurrió con el ministro León Arslanian en su primera gestión. Lo ocurrido, más allá de conveniencias circunstanciales, es un llamado de atención en lo institucional para la política del gobierno nacional.

* *Politólogo.*

ALBERTO KORNBLIHTT*

Destitución vs. no restitución

No estoy contento porque Ibarra haya sido destituido. No obstante, vista su actitud antes y durante el juicio, me parece bien que no haya sido restituido después de su suspensión. El juicio por la destitución no era la respuesta política adecuada para la soberbia de Ibarra, pero su restitución hubiera llevado esa soberbia a niveles insospechados. Desde la misma noche de Cromañón pensé que Ibarra no era culpable, pero que sin duda era responsable. No hace falta ningún juicio ni presentación de pruebas para demostrar que alguien es responsable. Se es responsable simplemente por ser autoridad. Justamente éste es uno de los grandes problemas de nuestro país: el deporte de zafar, de no ser responsable de nada. Aunque no hubiera habido coimas, Ibarra es responsable. Aunque no hubiera nepotismo, Ibarra es responsable. Aunque él no hubiera sabido que esa noche la puerta de emergencia estaba encadenada, Ibarra es responsable. Aunque no se le pasara por la cabeza que los pocos (¿llegarán a una decena?) eventos de más de mil personas que tienen lugar una noche en una ciudad geográficamente acotada deben ser controlados rigurosamente, Ibarra es responsable. Aunque no hubiera familiares, Ibarra es responsable. Porque la responsabilidad no es ni guiño de ojo ni solidaridad con los familiares. La responsabilidad es porque murieron 194 personas, trágicamente, estúpidamente, en la ciudad que él gobernaba. Sin duda habrá quienes no piensen como yo, pero hay algo que me horroriza aún más, y es que él no se siente responsable. Y éste es el gran problema ético. No sólo no se siente responsable sino que no ha dado ningún indicio de bajarse del pedestal de prócer atacado injustamente. Parece sentirse inmunizado, protegido por una batería de anticuerpos "progresistas" de los males que lo acechan. El progresismo no es una vacuna. Tampoco lo son el haber sido fiscal adjunto en el juicio a las juntas, ni el haber militado en la Juventud Comunista, ni el tener el apoyo de la presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, ni el nombrar como defensor a Strassera. De progresismo ya se vacunaron un presidente y un vice y veamos como terminaron: con un felices Pascuas y renunciando por las coimas en el Senado instrumentadas por su propio presi. Es fácil opinar, pero ¿qué hubiera hecho yo en su lugar? Pues me habría bajado del caballo, me habría mezclado en el lodo sinceramente, sin especular, sin temor, o mejor dicho, con temor pero con valor para ensuciarme y ensuciar a los que me rodean en el gobierno. Valor para decir a viva voz que sí, que soy responsable, que ofrezco mi renuncia, pero que antes de irme quiero liderar el esclarecimiento de la tragedia hasta los más mínimos detalles. Si Ibarra hubiera actuado así, no habría necesitado para defenderse de esa pátina progresista que da tanta vergüenza ajena. Hubiera sido coherente y no contradictorio con los principios y la lucha de los organismos de derechos humanos que lo apoyan. Además, la derecha de Macri, tan fácilmente demonizable, se habría quedado sin argumentos. Pero eso ya es otra historia.

* *Profesor FCEyN - UBA, Investigador - Conicet*

ATILIO BORON*

Amargas reflexiones

Los responsables de la tragedia de Cromañón se van vaporizando en los laberintos de una justicia que siempre llega tarde, mal o nunca. En consecuencia, sus causas profundas –la corrupción de los encargados de ejercer el poder de policía, la improvisación, ineptitud y dilettantismo de las autoridades, la irresponsabilidad y la voracidad mercantil de quienes lucran con esos espectáculos– permanecen incólumes y prestas a desencadenar una nueva tragedia. Segundo, la persistencia de estos factores no fue amenazada en lo más mínimo por la politiquería barata que transformó al juicio, legítimo instrumento de control de los actos de gobierno, en un circo mediático al servicio de intereses ni siquiera partidarios sino mezquinamente personales. Tercero, es fácil pronosticar que la destitución difícilmente podrá sentar jurisprudencia dado que, en caso de ser aplicada, los días de Kirchner, Bachelet, Lula, Morales, Bush, Blair y cualquier jefe de Estado estarían contados. Cualquier incidente que ocasionara una tragedia involucraría a la autoridad máxima sin mediaciones, lo que constituye un mamarracho que no amerita mayores argumentaciones y que sólo en la Argentina, para nuestra desgracia, es considerado seriamente. Cuarto, lo que este affaire demostró es el coma irreversible en que se encuentra la institucionalidad, ejemplificado en las tres incompatibles posturas que adoptaron los tres "representantes" del kirchnerismo en la Legislatura, luego de lo cual un observador que llegase desde la Luna podría preguntarse, sin la menor sorna, ¿qué diablos es el kirchnerismo? Pregunta que, por supuesto, podría extenderse sin demasiado esfuerzo a eso denominado "la izquierda", el ARI o el macrismo. Quinto, es difícil ver quién puede beneficiarse políticamente de este desaguisado, aunque parece que quien quedó mejor parado es el sucesor de Ibarra, que trató de mantenerse lo más alejado posible del bochorno y a quien le bastará una apenas prolija gestión para cosechar un importante apoyo ciudadano en un distrito ávido de buen gobierno. Sexto, que la larga sombra del "que se vayan todos" sigue pesando aunque las formas en que se manifiesta todavía transitan por senderos poco propicios para crear un genuino poder popular y construir una verdadera alternativa política. Esta vez culminaron en el sacrificio de un chivo expiatorio satanizado para lograr que "algo cambie para que todo siga igual". Séptimo, la destitución fue el acto "triste, solitario y final" del Frepaso, muerto sin pena ni gloria luego de haber levantado tantas expectativas en una sociedad que con tal de creer cree en cualquier cosa. Y así nos va.

* *Secretario ejecutivo de Clacso.*

Por Sergio Moreno

LA RELACION DEL GOBIERNO NACIONAL CON EL NUEVO GOBIERNO PORTEÑO

Todo por hacer

Las miradas desde ambos lados de la Plaza de Mayo difieren. La tensión entre Alberto Fernández y Jorge Telerman dificulta el nexo. Cautela en el primer piso de la Casa Rosada y expectativa en el Palacio Municipal. El malhumor de Kirchner con Argüello y Rebot por la destitución de Ibarra.

Reconstruir la relación entre la Casa Rosada y el Palacio Municipal porteño, tras la destitución de Aníbal Ibarra, requerirá esfuerzos mutuos. El presidente Néstor Kirchner acaba de ratificar que la ingeniería política oficialista del distrito seguirá en manos de su jefe de Gabinete, Alberto Fernández, mensaje dirigido a varios receptores: al nuevo jefe de Gobierno porteño, Jorge Telerman, y a algunos pingüinos de paladar negro –críticos de la faena que Fernández viene haciendo en la Capital– como el ministro de Planificación, Julio De Vido, y el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini. Al día de hoy, y tras dos conversaciones telefónicas entre Fernández y Telerman, la relación es ripiosa. Fernández estará mañana en la asunción del jefe de Gobierno en representación de Kirchner y en las próximas 48 horas mantendrán una conversación cara a cara. Intramuros de la Casa Rosada, no obstante, persiste cierta tensión tras la destitución de Ibarra. Un integrante crucial del Gabinete reveló el malestar existente y, a la vez, calificó la mirada que se derrama de Balcarce 50 al otro lado de Plaza de Mayo como de “mucha cautela”.

La caída de Ibarra –sorpresiva para el Gobierno, donde el ábaco de los votos de la Sala Juzgadora favorecía al ex fiscal, ya que contabilizaban a favor los sufragios del kirchnerista Helio Rebot y la abstención del zamorista Gerardo Romagnoli– ensombreció los ceños de varios altos funcionarios nacionales, empezando por Kirchner. Algunos integrantes del Gabinete, venidos del sur, volvieron a cargar sus tintas respecto del responsable político del distrito en el gobierno nacional, verbigracia, Alberto Fernández. Zannini, De Vido y el secretario general de la Presidencia, Oscar Parrilli, nunca terminaron de aceptar la intensidad con que Kirchner se jugó políticamente en la Ciudad Autónoma y su alianza con Ibarra. Por ello cargaron la romana contra Fernández, que siempre mantuvo el apoyo al ex jefe de Gobierno, para lo cual contó con el respaldo presidencial. Esta semana, las críticas en sordina contra el Jefe de Gabinete arreciaron, a pesar de lo cual no llegaron al canibalismo propio de otras administraciones pasadas.

Cada vez que alguno de sus hombres de confianza aparece debilitado o es criticado en los medios, Kirchner le ratifica la confianza, tal como ha hecho esta semana con su jefe de Gabinete. Los críticos de Fernández en el Gabinete entienden y se cuadran ante esa decisión del Presidente. “Alberto estaba cuando en esta ciudad no teníamos a nadie. Uno puede no estar de acuerdo con él en algunas cosas, pero es leal y es Kirchner puro. Nada se hará en su contra porque es actuar contra el Presidente”, dijo a **Página/12** un miembro del gobierno, migrado del sur. “No vamos a abrir otra ventanilla en la Rosada para atenderlo a Telerman”, abundó el mismo, que mantiene una buena relación con el nuevo jefe de Gobierno porteño.

Quien, sin embargo, evitó los eufemismos para criticar a Fernández fue Carlos Kunkel, diputado nacional por la provincia de Buenos Aires, de añeja amistad con Kirchner e integrante de la línea interna que encabeza Zannini, Compromiso K. Kunkel acredita una prolongada amistad con Telerman y fue quien ayudó a abrir la puerta de algunos despachos en Balcarce 50 y en Hipólito Yrigoyen al 100, cuando las cerraduras estaban selladas. En un breve diálogo que mantuvo con **Página/12**, Kunkel disparó: “Algunos compañeros enredan su relación política personal con lo institucional. El Presidente tiene una relación institucional con todos los municipios, por lo tanto, la tendrá con la ciudad más importante del país, para hacer obras y transmitir en política la buena acción del gobierno nacional. En la Ciudad de Buenos Aires tenemos una construcción política y táctica inexistente. No acertamos con la ejecución política para la gestión de las políticas locales ni en la administración de la estructura del partido (justicialista). No hay debate ni movimiento, ni actos ni construcción. Eso está bien para ser gerente, pero no para ser dirigente. Nosotros debemos respaldar a Telerman y a su gestión”.

Sin embargo, dentro de Compromiso K, hay quienes disienten radicalmente con Kunkel. “El Presidente le ratificó la confianza a Alberto (Fernández) y nosotros trabajamos con el Presidente. Ello no significa que no hagamos política en la ciudad, pero no por encima de nadie. Queremos sumar, no destruir ni armar internas. La caída de Ibarra fue una derrota para el Presidente y para nosotros. Estamos de velorio, no hay nada que festejar. Acá festejan sólo (Elisa) Carrió y (Mauricio) Macri”, sostuvo ante este reportero un patagónico integrante del staff oficial.

Los vehementes conceptos de Kunkel no son repetidos en voz alta en los pasillos de Gobierno, menos aún frente al Presidente. Jorge Argüello, titular de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, no tiene la misma suerte: ha sido el blanco de los dardos de vitriolo que han derramado los más encumbrados consejeros del Presidente. Argüello es el jefe político de Rebot, el kirchnerista que con su voto posibilitó la destitución de Ibarra. “Estos costos políticos se deben pagar; el voto de Rebot fue muy grave”, amenazó ante este cronista un pingüino migrado con Kirchner, que había apostado a mantener al ex fiscal en su cargo. En sintonía con esto, un ponderado miembro del equipo presidencial fue más lapidario: “Jorge (Argüello) no es un diputado más, era un brazo del Ejecutivo. Hay mucho malhumor con él, especialmente del Presidente”, sostuvo el confidente.

Hot line

El martes por la tarde, Telerman tomó el teléfono. El primer llamado fue para Ibarra, a quien le transmitió su solidaridad y la idea de mantener al ibarrismo dentro del gobierno local y del esquema de construcción política necesario para gestionar la ciudad. La segunda comunicación fue con la secretaría privada de Kirchner, donde dejó el mensaje de que se encontraba a disposición del Presidente para mantener una reunión cuando éste lo considere conveniente. La tercera fue al Jefe de Gabinete de ministros de la Nación. Esta última charla no careció de rugosidades. Telerman expuso su anhelo de que entre ambos se dejen de lado las cuestiones personales, en un momento tormentoso para el distrito. El nuevo Jefe de Gobierno porteño recalcó que le hablaba en calidad de tal y se estaba dirigiendo al jefe de Gabinete de la Nación. Fernández coincidió con Telerman en la necesidad de mantener la relación por carriles institucionales, dejando en claro que estaba hablando con el hombre designado por el Presidente como pretor del Gobierno nacional en el distrito. La charla no fue la de dos viejos amigos, precisamente. Fue como la de dos viejos amigos que se birlaron la novia uno a otro. Desde el gobierno nacional la calificaron como “lacónica”. A pesar de eso, al final quedaron en retomar la conversación. Uno de los contertulios justificó la cualidad de la charla –que duró 10 minutos– con los momentos de tensión que estaban atravesando: “Acababan de derrocar a Aníbal”, dijeron.

En el gobierno porteño sostienen que, “a pesar de todo, los melones se van acomodando en el carro”. Telerman mantuvo encuentros más o menos azarosos con varios legisladores locales kirchneristas que responden al Jefe de Gabinete, quienes le expusieron su apoyo para llevar adelante la gestión. Víctor Santa María, autoridad del PJ porteño por designación de Alberto Fernández, emitió un comunicado de apoyo oficial al nuevo gobernador. Sin embargo, en el primer piso de la Casa Rosada prefirieron mantener la distancia. “Alberto no se lleva nada bien con Telerman y le cuesta; no tiene la mejor predisposición”, confió un integrante del Gabinete a este reportero. Ayer, Fernández hizo declaraciones a varias radios sobre el futuro de la relación con Telerman. “Nosotros (el gobierno nacional) hemos apoyado la gobernabilidad y la seguiremos apoyando”, dijo. A su vera, calificaron la bucólica respuesta del Jefe de Gabinete como “de casete”.

El jueves, Fernández y Telerman volvieron a conversar. La conversación fue mejor. Fernández le dijo que había recibido la invitación a su asunción y que irá en representación de Kirchner por delegación del Presidente. Según confiaron desde el Palacio Municipal, ambos se reunirían en las próximas 48 horas quedando para más adelante la cumbre con el patagónico. “La reunión con Kirchner será cuando tenga que ser; eso lo dispone el Presidente. De todos modos, está bien encaminada”, dicen a la grupa del jefe de Gobierno entrante.

En el poniente de la Plaza de Mayo, contaron que Telerman mantuvo comunicaciones también, entre el jueves y el viernes, con Zannini y De Vido, por separado. Con el primero conversó sobre el Mercado de Liniers y sobre la situación política en el distrito, post destitución de Ibarra. Ambos coincidieron en que habrá un trabajo conjunto con Nación, institucional y político y en que de todo lo que se haga, nada será contra Alberto Fernández. La plática con De Vido, según las mismas fuentes, tuvo un tenor similar, pero un hincapié mayor en la obra pública local en sitios como el Riachuelo, la villa 31, el corredor ribereño, etcétera. “Debemos edificar una construcción política para ejecutar esas obras”, dijeron a este diario en la administración porteña.

“La relación entre Telerman y Zannini y De Vido tiene mucho de fantasía”, dudan en los pisos altos de Balcarce 50, donde no reina el mejor de los humores. “Acaso deberá buscar una manera de gobernar sin nosotros, quizá con el macrismo”, especuló, apocalíptico y chicanero, un integrante destacado del Gabinete, para quien el ascenso de Telerman no es una buena noticia. Al otro lado de la Plaza sostienen que, no obstante la predisposición a acordar, “el futuro gabinete (porteño) no será un cogobierno con Alberto Fernández ni con el PJ Capital, sino que expresará un armado amplio, diverso y transversal. El lunes (por mañana) no empieza un gobierno peronista, va a ser un gobierno encabezado por un peronista, pero que represente el espacio multicolor propio de lo que es la ciudad de Buenos Aires. Ahora bien, nada se hará sobre cadáveres humeantes”, metaforizan en la gobernación porteña.

El contraste es significativo. Cerca de Alberto Fernández recordaron a **Página/12** que, “con Telerman no tenemos compromisos contraídos. Veremos cómo evoluciona, por ahora, somos cautelosos”.

OPINION

Por Mario Wainfeld

Telerman asume mañana con un escenario desafiante y muy contradictorio. En el centro, estará limar asperezas y desconfianzas con Kirchner. Los posibles frenos al macrismo, la calma después de la batalla y el agradable factor de las cuentas públicas.

Adrián Pérez



Un escenario con viejos y nuevos actores

Complejo, contradictorio, desafiante, es el escenario que deberá afrontar Jorge Telerman cuando asuma mañana. Su legitimidad de origen es menguada, pero tiene como contrapartida virtuosa de la crisis un entrenamiento en el cargo. Corre contrarreloj para validarse y entrar en la competencia electoral, pero sin duda tendrá en meses amplio conocimiento público, y le toca una etapa con las arcas del Estado bien piponas. La entente progresismo-kirchnerismo dispone de una virtualidad numérica mayor que el macrismo, pero la actual correlación de fuerzas y organicidad van en sentido inverso. Telerman es peronista pero su actual (imprescindible) relación con el kirchnerismo tiene cortocircuitos en especial con las dos figuras del Gobierno más relevantes en la Capital: Néstor Kirchner y Alberto Fernández. La Capital ha vivido un terremoto institucional inédito aunque lo ha transitado sin oscilaciones en su gobernabilidad. El flamante jefe de Gobierno no tiene, de momento, un gran capital político pero sí mucho por ganar.

La impiadosa batalla parlamentaria dejó secuelas. El macrismo se ratificó como el principal partido del distrito. Se ha reforzado tras su victoria, es ordenado y verticalizado. Ha sabido valerse como furgón de cola del ARI cuya identidad parece diluirse o transformarse en algo así como un ala de PRO. Igualmente, la fuerza de Macri debería velar para no cebarse en sus dos éxitos seguidos (el electoral y el juicio político) pues el último lo deja expuesto a algunas sospechas. La desconfianza de la opinión pública acerca de los móviles de los destituyentes no incidió en la Legislatura pero tal vez impacte en la futura reputación de las gentes de PRO. Como poco, les enciende una luz amarilla a acciones obstruccionistas o descalificadoras respecto del sucesor de Ibarra. Eso, por omisión, puede limitar a la oposición a Telerman.

El clima de hostilidad que primó en estos meses quizá le habilite otra alternativa, la de mejorar el nivel de diálogo político, siendo que es imposible empeorarlo. Telerman da por hecho que tendrá una relación más armónica con la Legislatura y seguramente mañana se comprometerá a garantizar su propia asistencia (o la de colaboradores muy cercanos) para informar mensualmente sobre su desempeño.

Los familiares de Cromañón, aseguran cerca del jefe de Gobierno, también serán sus interlocutores, en un marco que esperan menos irreductible que el que nimbaba su trato con Ibarra.

El armado del gabinete porteño, cuyo nuevo diseño se viene conociendo, dará una pista del rumbo de Telerman quien dice proponerse armar una coalición que abarque al progresismo y al peronismo como núcleos sólidos. “No una alianza entre el ibarrismo y el albertismo, dos expresiones parciales, sino entre peronistas y progresistas”, afina un allegado a Telerman. Los socialistas agregan un estable peso electoral y un mayor peso simbólico a ese sesgo que se quiere edificar.

La confirmación del presidente del Banco Ciudad, Eduardo Hecker, y el posible reacomodamiento del jefe de Gabinete, Raúl Fernández, y de la secretaria de Hacienda, Marta Albamonte, en cargos menos poderosos que los actuales pero importantes, cumplen con no desbaratar todo el armado ibarrista. Y seguramente con premiar la confianza ganada durante el interinato de Telerman. Gustavo López, separado por antiguas hostilidades de Telerman, era una salida anunciada. Además, su condición de virtual jefe de campaña de la defensa de Ibarra durante el juicio político azuzó diferencias dentro de su propio grupo. Sus enconos con “el colorado” Fernández eran ya comidilla pública.

Telerman sabe que no lo asisten los días de luna de miel propios, se supone, de los gobernantes recién electos. Debe salir a la cancha con todo y le queda un añito para validarse por su ejercicio del poder. Como punto a favor, le ha tocado en suerte un momento de gran prosperidad fiscal. Tras años de malaria feroz, los gobiernos disponen de recursos económicos. El cambio viene ocurriendo desde 2004, Ibarra no pudo aprovecharlo plenamente pues Cromañón interfirió en su camino cuando la caja empezaba a desbordar. Con recursos y voluntad, con el voluntarismo propio de todo inicio de mandato, el entorno más íntimo de Telerman no se priva de imaginar acciones y líneas de gobierno que alumbren una nueva ciudad. Una ciudad productiva empezó a decir Telerman sugiriendo un afán desarrollista que suele ser la media de los políticos nacionales y populares. Media que ha resucitado discursivamente y como bandera entre las cenizas que dejó el neoconservadurismo, pero que no es fácil traducir en hechos. Peatonalizar la Plaza de Mayo, construir un puerto de cruceros, son algunos de los proyectos más expresivos que traducen la voluntad de capitalizar mejor el clima de negocios, en especial turísticos. Dejar alguna marca arquitectónica, edificios o puentes, que embellezcan y den un signo de época a la ciudad. El Sur, que integra las utopías de las sucesivas administraciones más que sus concreciones, podría ser asiento de complejos culturales construidos a toda velocidad. O se preguntan algunos, ¿por qué no ser sede del gobierno local en un centro político construido a velocidad de rayo?

Administrar sensatamente es un piso irrenunciable pero, colige Telerman, insuficiente para sus deseos. Circunstantes de la reunión que tuvo con Hecker comentan que le dijo algo así como que mantuviera el modo racional en que manejó la institución pero que se permitiera fantasear (y en su caso plasmar) medidas más audaces. Un clásico, mejores créditos para pymes, ya estaría en carpeta. Un novedoso sistema de subsidios a estudiantes se analiza y se guarda bajo siete llaves.

Casi ninguno de los proyectos en cuestión es nuevo, todos tienen su historia, su expediente, su momento en que fueron dejados de lado o pospuestos para mejor ocasión. Habrá que ver si en este caso prosperan. Como ya se dijo, el Estado tiene plata. Empero, por cifrar de modo didáctico un proceso complejo, la plata ha llegado más pronto que otras reparaciones o recursos. La organización del Estado, la formación de sus cuadros, la legislación que lo regula no arrojan superávit similares. El llamado desguace del Estado fue un proceso cultural tremendo que lo dejó desprovisto de poder antes que de dinero y eso no se resuelve con recaudaciones record. La tragedia de Cromañón expresó, en parte, esa impotencia estatal para gestionar nuevos modos de vivir en espacios públicos o privados. Será duro para Telerman proponerse un cambio en tiempos privados con recursos y experticias públicas.

Por no hablar de la relación con los moradores de la Casa Rosada.

¿Telerman es Felipe?

Mucho se ha dicho y poco se ha exagerado acerca de las malas ondas que emite el jefe de Gabinete nacional respecto de Telerman. Quizá se han sobreestimado las relaciones más amigables que unen al jefe de Gobierno porteño con Carlos Zannini y Julio De Vido. En otro lugar de esta edición *(ver página 7)* se habla con mejor detalle del tópico.

El futuro político de Telerman depende de ganarse la consideración de Kirchner, receloso de los porteños en general. Todas las comparaciones son un riesgo, pero tal vez la situación de Telerman se parezca a la de Felipe Solá un año atrás. Como él es un aliado posible, acechado por los mismos adversarios, no especialmente valorado en palacio, mirado como un personaje con usos y hábitos ajenos a la cultura pingüina. Solá pudo levantar esos cargos cuando contendió (mejor, cuando comenzó a contender con ciertos niveles de éxito) con el duhaldismo. Telerman, tal vez, consiga limar sospechas si mejora la reputación del gobierno progresista y las chances de frenar la embestida macrista en la Capital. A diferencia de Solá tiene una zanahoria atractiva delante: el acercamiento al kirchnerismo puede catalizar sus propias perspectivas como candidato en el distrito.

Mañana jurará el primer jefe de Gobierno porteño judío. Lo hará por Dios porque, más allá de su look y sus costumbres mundanas, es creyente y hasta estudia la Cábala “con mi rabino”. El tiempo dirá si el macrismo hizo negocio comandando la crisis que propició su ascenso a un cargo codiciado y de alto riesgo.

Peripecias

Muchas peripecias sucedieron antes del veredicto final, agregando suspenso a la gravedad. Votos en duda, diputados que mudaban su parecer. La incertidumbre (que a esa altura lo era para los espectadores no calificados pues la clase política conocía el resultado) le dio espectacularidad a la transmisión de tevé. Esas vicisitudes, el margen estricto que logró la moción acusatoria dejan la impresión de precariedad del resultado. Ciertamente pudo ser otro, si ocurrían un par de hechos aleatorios. Un kirchnerista más poroso a su conducción que Helio Rebot, por caso. O que Gerardo Romagnoli hubiera emprendido otro camino.

También puede maquinarse otro tipo de interpretación, más conservadora. Los bloques parlamentarios votaron en consonancia cabal con lo que lo hicieron en la Sala Juzgadora. PRO, ARI y la izquierda bajando el pulgar. El kirchnerismo reincidió en la dispersión.

Puede decirse que la mayoría de los legisladores contradijo la opinión media, expresada en las encuestas. Pero también debe acotarse que los que condenaron representaban a algo así como el 60 por ciento de los votos de la elección de 2005, emitidos cuando estaba claro que iban por la cabeza de Ibarra.

Tal vez Ibarra pagó un precio excesivo por sus debilidades políticas. Tal vez su enorme estrella política viró al infortunio extremo. También es del caso asumir que él y sus apoyos en el gobierno nacional subestimaron la magnitud de la tragedia. Más allá de las responsabilidades estrictas, 194 muertos es un hecho histórico tan macabro como fundacional. Una sociedad primitiva hubiera producido un sacrificio ritual o un auto de fe. Una democracia representativa se hubiera hecho cargo de la elaboración de la tragedia, la hubiera (¡aj!) “politizado”, generando acciones oficiales para cambiar el statu quo que la propició, modificando la estructura de gestión cultural y la del espacio público, la relación con los jóvenes, promoviendo debates, creando nuevas instancias de articulación con la comunidad y el mundo del rock especialmente. Nada de eso se hizo. Sólo quedó el juicio político, para algunos clímax de justicia, para otros altar donde se inmoló un chivo expiatorio. Esa limitación de la política, la ajenidad de la mayoría de los porteños ante un hecho tremendo debería hacer pensar a todos los protagonistas, los que festejaron y los que padecieron.

EL ARI ABRE SU DISCUSION INTERNA TRAS EL JUICIO A IBARRA

"Tenemos una crisis de identidad"

Mañana, en una reunión de bloque de legisladores, la fuerza que lidera Elisa Carrió comenzará a debatir su situación después de haber aportado dos votos a la destitución del ex jefe de Gobierno.

Bernardino Avila



"Estoy feliz", dijo Carrió luego de la remoción de Ibarra.
La polémica quedó abierta y estará en el congreso del ARI, en abril.

"Nuestros votantes están confundidos, no tienen en claro a dónde quiere ir el ARI. Tal vez Lilita lo sepa, pero la gran mayoría de los dirigentes, no", confesó una figura con peso propio en el partido, inmersa en los debates internos que surgieron tras la destitución de Aníbal Ibarra, a la que aportaron dos votos. Ese tema seguramente hará catarsis en la reunión que tendrá mañana el bloque de legisladores porteños, pero el impacto también reflotó una serie de discusiones de larga data: la forma en la que se toman las decisiones, la difícil proyección nacional de la fuerza y el perfil que buscarán, que para algunos dirigentes se viene desdibujando. "Hay una suerte de crisis de identidad: era más fácil saber qué era ser del ARI hace dos años que ahora", comentó uno de ellos a *Página/12*. Este debate seguramente eclosionará el 1º y 2 de abril en un congreso del ARI.

Entre los aristas, las opiniones están divididas a favor y en contra de la destitución. El día del veredicto, contrastó el balance de Elisa Carrió ("Estoy feliz") y de Enrique Olivera ("No hay nada que festejar"). Tanto Olivera como Teresa de Anchorena eran refractarios a remover a Ibarra, una posición que compartieron con Fernando Melillo, el jefe del bloque. "Melillo, que tiene a la mujer y el mejor amigo en el Gobierno, se portó muy bien con el partido porque votó para abrir el juicio. Los ex frepasistas decían que no había que destituirlo. Y Anchorena se comió la campaña de Ibarra", disparó un legislador partidario de la destitución. Fuera de la Capital, sólo Marta Maffei planteó dudas sobre la remoción, pero luego relativizó su postura.

También hay diferentes matices a la hora de evaluar el costo político de la destitución. "Nos enteramos casi on line de la posición de nuestros legisladores. Faltó una mínima puesta en común", evaluaron en el bloque. Si bien Carrió dijo que sus diputados tenían "libertad de conciencia", es difícil que el resultado no se haya leído como una postura del partido. "Muchos nos dicen que cómo si somos progresistas votamos la destitución. Para nosotros no es que si es de centroizquierda hacemos la vista gorda, y si es de derecha, lo destituimos. Nos tenemos que poder bancar un voto contra las encuestas, si creemos que es lo correcto", definió otro dirigente, que talla en el armado nacional.

La forma en la que se toman las decisiones también resurgió en los debates internos. "La discusión es cómo se compatibiliza la construcción de una fuerza política con una figura carismática muy fuerte", señaló uno de los dirigentes, mientras que otro aclaró que este planteo también lo hace la propia Carrió. "Ahora estamos bien porque somos cuatro gatos locos, pero aspiramos a crecer", confió otro líder del ARI, bonaerense él, que considera que se deben establecer con mayor claridad las reglas internas de funcionamiento. Por el momento, el ARI tiene dos plenarios nacionales por año, "donde se establecen las líneas generales en las que nos movemos". "El problema es que a Carrió le ponen un micrófono delante y no puede decirles que esperen al congreso del partido", destacó un joven dirigente, incondicional de la líder del ARI.

El perfil del partido también forma parte de las tribulaciones. "Cuando Lilita dice que Abuelas y Madres fueron cooptadas por Ibarra, nos choca", ejemplificó más de uno, pero también mostraron preocupación por Olivera. "Nadie sabe hasta qué punto articulará con el partido. Tiene reuniones con muchos sectores del radicalismo para su proyecto de jefe de Gobierno", explicó un novel arista. Otra figura, con mayor trayectoria, opinó que "el ARI tiene que optar entre constituir un panradicalismo republicano o volver a la convocatoria de peronistas, radicales y militantes de centroizquierda". Se preguntó si buscarán ser una alternativa de poder o si se convertirán en "una fuerza testimonial del ocho o el nueve por ciento". De momento, no evalúan una alianza con otros espacios. "Estamos viendo la necesidad de fortalecer el partido, pero no a través de coaliciones con personalidades", afirmaron. En el último congreso, en octubre, acordaron un alto de seis meses para pensar posibles alianzas. En abril intentarán descifrar qué rumbo tomará la fuerza.

Informe: Werner Pertot.

El 1º de diciembre pasado asumió como ministra en reemplazo de Lavagna. En el primer balance de su gestión se destacan los acuerdos de precios para combatir la inflación y el pago anticipado de la deuda al FMI. Su alineamiento con Kirchner es incondicional.


DYN

Miceli cumplió cien días a cargo de Economía sin dejar de sonreír

Por David Cufré

La sonrisa que le iluminó la cara el día que Néstor Kirchner le dijo que sería la primera ministra de Economía de la Argentina no se le borró más. Ambos rasgos, la sonrisa y su condición de mujer, son los más evidentes para establecer diferencias con sus antecesores en el cargo. Muchos la critican o desconfían de ella por esas causas, y muchos otros la valoran por lo mismo todavía más. Son, de todas maneras, poco más que hechos anecdóticos. Hay otros motivos más sustanciales para señalar que Felisa Miceli es una ministra distinta. Anteayer, y ésa es la excusa para este primer balance, celebró sus primeros cien días como jefa del Palacio de Hacienda. La asunción formal fue el 1º de diciembre último, en un acto con mucho fervor, lleno de sus antiguos compañeros de militancia en los '70.

Miceli se toma muy en serio su pertenencia política y su concepción ideológica. Y eso se nota en su gestión. Primero que nada es un cuadro del Gobierno, lo que en esta administración –más que en otras– equivale a ser un soldado del Presidente. Néstor Kirchner tuvo en cuenta ese perfil, ajustado a su estilo, cuando la eligió para reemplazar a Roberto Lavagna. Aquel ministro saltaba todo el tiempo las fronteras de su cartera para opinar de lo que fuera, y cuando lo hacía era habitualmente para diferenciarse de Kirchner (y de Julio De Vido). Miceli prefiere sumar para la causa, de la que está convencida.

Los dos temas excluyentes que marcaron su tarea estos cien primeros días fueron el control de la inflación mediante los acuerdos de precios y el pago anticipado de la deuda al FMI. El autor intelectual de esas líneas de acción es el Presidente. Miceli es una ferviente y eficiente ejecutora, que aporta conocimientos técnicos y encuentra los canales para la implementación. El último ejemplo es la restricción a las exportaciones de carne. Con ella al frente de Hacienda se reforzó el perfil desarrollista. "La palabra ajuste se desterró de la Argentina", dijo no bien asumió, para remarcar las diferencias con los economistas ortodoxos que dominaron la escena hasta el derrumbe de la convertibilidad.

En ese sentido, Miceli es todavía más heterodoxa que Lavagna. Una de las razones por las cuales el Presidente desplazó a su ministro más

> **Cuadro:** ***"Miceli se toma muy en serio su pertenencia política y su concepción ideológica. Primero que nada es un cuadro del Gobierno".***

cotizado fue por la diferencia de enfoque entre ambos respecto de cómo encarar el problema del aumento de precios. Lavagna estaba aceptando los argumentos de los consultores de la city de que había que disminuir la velocidad del crecimiento económico para contener la inflación. La ministra, en cambio, defiende la fuerte expansión, se opone a elevar el superávit fiscal y rechaza una suba de las tasas de interés. Todo el énfasis está puesto en ajustar las tuercas a los formadores de precios, en imponer condiciones a mercados poco transparentes y competitivos.

Los resultados hasta ahora de esa política novedosa para las últimas tres décadas dan espacio para profundizar la estrategia. Los acuerdos de precios son una herramienta que atenuaron las expectativas inflacionarias y cambiaron el eje de la discusión. Pero también mostraron sus límites. Uno de ellos es que los precios de la canasta alimentaria, compuesta por los bienes que más consumen los sectores vulnerables, son los que más suben. El Estado necesita rearmar estructuras de control para hacer cumplir los convenios.

Miceli puede argumentar con razón que no tuvo demasiado tiempo para pensar en soluciones estructurales. Y también es cierto que cuando intentó empezar a debatir cambios profundos se topó con el límite que le marcó Kirchner. La ministra había dado los primeros pasos para diseñar una reforma tributaria de carácter progresivo, que es vital para edificar otro esquema de distribución del ingreso. Pero el Presidente determinó que será él quien establezca el momento para dar ese paso y clausuró por ahora toda discusión.

El esquema general de funcionamiento de la economía en el que confía Miceli se apoya en un tipo de cambio lo más alto posible, con lo que se busca promover las actividades productivas, y en un superávit fiscal robusto. En estos puntos, no hay diferencias sustanciales con lo que venía haciendo su antecesor.

Los economistas Miguel Bein (ex integrante del equipo económico de José Luis Machinea) y Claudio Lozano (diputado por la CTA) coincidieron ante este diario en que a pesar de la intención manifiesta de mejorar la distribución del ingreso, hay contradicciones a superar. "El Gobierno subsidia el consumo de energía de los sectores de altos ingresos, beneficia con el dólar máximo a quienes atesoraron dólares y no logra frenar la suba de la canasta básica", apuntó Bein a modo de ejemplo. Lozano, por su parte, opinó que "la conducción económica sigue con la tesis de que sostener una alta tasa de crecimiento permitirá un derrame que resolverá los problemas sociales". "No toma en cuenta –concluyó– que la fuerte concentración y un mercado laboral con sólo 30 por ciento de formalidad no permite cambiar la lógica de la distribución del ingreso."

SUSPENSION

Viene

Por Alfredo Zaiat

"Esto recién empieza", comentó a este diario un destacado miembro del Gabinete de Néstor Kirchner al referirse a la drástica medida de suspender por 180 días los embarques de carne al exterior. Lo que se inició fue "la tarea de poner en orden lo que estaba totalmente desorganizado", señaló el funcionario. En la Casa Rosada están satisfechos con el resultado inmediato –caída del precio en Liniers– de la fuerte sacudida a un sector acostumbrado a poner las reglas de juego sin que nadie los moleste en el mercado de un producto sensible en el menú de la mayoría de los argentinos. Ese funcionario también comentó que con la cadena cárnica tuvieron mucha paciencia, gracia de que no gozó ninguna otra. El equipo económico estuvo negociando durante meses con cada uno de los eslabones de esa actividad, sin ningún efecto positivo en los precios. La prohibición de exportar "se empezó a gestar hace tres meses", precisó otro de los principales colaboradores del Presidente, admitiendo que antes de llegar a esa instancia probaron con medidas intermedias "que no tuvieron resultados", como el registro de exportadores y la autorregulación de la venta al exterior.

En el Gobierno saben que no es una misión sencilla intervenir en el negocio de la carne debido a la heterogeneidad de los protagonistas, desde el más conservador hombre de campo, pasando por los consignatarios de tradición reaccionaria, hasta el humilde carnicero. "Hay que hacer transparente un mercado que no lo es pese a lo que dicen sus dirigentes", indicó el funcionario. Técnicos del Ministerio de Economía han preparado una lista de casi una docena de medidas para llevar adelante ese objetivo. El desembarco de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, a cargo de José Sbatella, en el Mercado de Liniers fue el primer paso. Un grupo de expertos de esa dependencia estatal se instalará en una oficina del Mercado para revisar el sistema informático y controlar las bases de datos para verificar si los mo

> **Competencia:** ***"Hay que hacer transparente un mercado que no lo es pese a lo que dicen sus dirigentes", comentó un destacado miembro del Gabinete.***

vimientos registrados efectivamente se realizan. Antes de tomar esa decisión se llegó a pensar en una medida aún más fuerte. Un importante miembro del equipo de Felisa Miceli consultó a uno de los técnicos que más conoce el negocio de la carne si era factible cerrar el Mercado de Liniers. Por esa plaza transita apenas el 15 por ciento del total de la hacienda que se faena, pero fija el precio de referencia para todo el sector. El interlocutor de quien quería clausurar el Mercado lo persuadió de que sería una medida de difícil implementación. La idea, entonces, fue la de avanzar en un sistema de registración electrónica de precios que involucre tam

DE EXPORTACIONES, LA PRIMERA DE UNA SERIE DE MEDIDAS DURAS

lo mejor en la pelea por la carne

El Gobierno está satisfecho con el efecto inicial de su plan para bajar el precio de la carne. Prepara una batería de acciones para transformar el funcionamiento del mercado.

bién a las operaciones que se concretan fuera del Mercado.

Varios son los factores que explican el actual stress de la cadena cárnica. El estancamiento por décadas del stock ganadero, el incremento de la demanda doméstica en el período 2001-2005 (aunque el año pasado bajó en relación al anterior), el aumento de los despachos al exterior por la apertura de nuevos mercados al superar el país la crisis de la aftosa, la falta de inversión de los productores, los manejos pocos transparentes de productores-consignatarios-frigoríficos-hipermercados, la competencia "desleal" de la soja por su extraordinaria rentabilidad, entre los principales. Pero este desacople de los precios en lo que va del año tiene dos orígenes para la Casa Rosada y el Palacio de Hacienda. Uno, la resistencia de productores y consignatarios a la política de incremento de la oferta estableciendo un piso de 280 kilos para el faenamiento de la Hacienda, que en un mes subirá a 300. Y el otro es Rusia.

Este mercado se ha convertido en un fuerte demandante de carne argentina de lo que se conoce como el cuarto delantero (paleta, asado, milanesa), todos cortes populares de la dieta nacional, compitiendo así con la plaza local. El consorcio de frigoríficos ABC –los más grandes, que exportan Hilton– había propuesto que la prohibición de vender al exterior sea sólo a Rusia. Idea que fue descartada por el equipo económico porque sería imposible de sostener, además del costo que implicaría en términos diplomáticos y de las relaciones en el comercio internacional "castigar" a un solo país.

Otra iniciativa descartada fue la de subir las retenciones del 15 al 50 por ciento, al igual que una propuesta de hacerlas móviles como las que rigen para las exportaciones de petróleo. El precio de la carne en la plaza internacional ha contabilizado una fuerte suba. La salida de algunos mercados de Brasil, el primer exportador mundial de carne, por la aftosa y los efectos de la gripe aviaria en Europa, que provocó una mudanza del consumo de carnes blancas a rojas, derivó en una disparada de los precios. Según los registros seguidos a diario en Economía, en los últimos meses del año pasado la carne a granel cotizaba a 1700 dólares la tonelada. Con la aplicación del aumento de las retenciones del 5 al 15 por ciento, se ubicó en unos 1450 dólares, equiparando en ese entonces el valor en el mercado doméstico y el externo. Pero por esos dos factores externos mencionados la tonelada ha trepado a cerca de 2500 dólares la tonelada de la carne "barata". La vía de una suba de las retenciones al 50 por ciento le pareció exagerada al equipo de Miceli, que decidió entonces directamente una restricción cuantitativa antes que una por el lado de los precios.

La ministra evaluó, además, que nada le garantizaba que ese ajuste de retenciones funcionaría, puesto que los informes que tiene de analistas internacionales del negocio de la carne adelantan que persistirá la tendencia al alza de los precios, fundamentalmente por la crisis de la gripe aviaria. Y no hay perspectivas en un horizonte inmediato de que Europa reabra su mercado a Brasil. Miceli confirmó hace dos viernes, en la reunión de los secretarios y ministros de Agricultura del Mercosur, que el socio mayor del bloque seguirá por ahora con las puertas cerradas para su carne.

Con la prohibición de exportar se afecta a los frigoríficos que se habían volcado a abastecer fundamentalmente a Rusia, entre otros mercados, de los cortes populares. En cambio se excluyó a los que tienen cuotas Hilton. En Economía sostienen que no debería haber despidos de personal porque aquellos frigoríficos podrán volcar al mercado interno lo que empezaron a destinar al exterior, resignando esa rentabilidad extraordinaria fruto de un inusual contexto internacional.

"En estos 180 días habrá tiempo para empezar a ordenar el mercado", reiteró uno de los funcionarios consultados por este diario, detallando cuatro pistas:

1 "Habrá un aumento de la oferta por la limitación de peso para la faena."

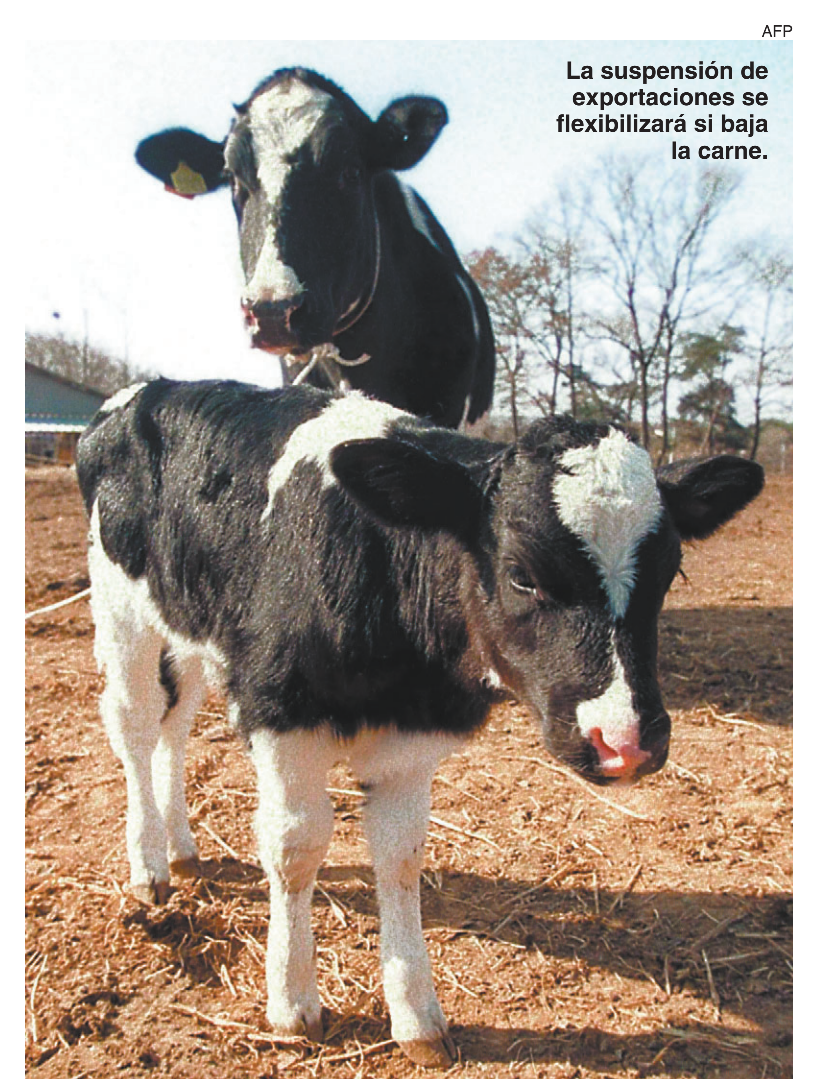
2 "Esperamos que Brasil pueda volver al mercado internacional, y si se produce antes de los seis meses lo más probable es que flexibilicemos la prohibición de exportar."

3 "Los frigoríficos exportadores deberán ser complemento de la demanda interna para destinar los cortes caros a Europa y los baratos al mercado interno, igual que lo que hace Uruguay."

4 "Haremos un monitoreo minucioso de la evolución de los precios en el mercado interno."

Este último punto es el que puede definir en las próximas tres semanas un relajamiento del cierre de las fronteras. Si sigue bajando la hacienda en el Mercado de Liniers y si ese retroceso se traslada al mostrador, en Economía afirman que pasarán de la prohibición total a establecer cuotas de exportación.

AFP



La suspensión de exportaciones se flexibilizará si baja la carne.

La destitución en debate

Patrick Rice es un sacerdote irlandés que eligió vivir en la Argentina, donde fue el superior de la fraternidad de los Hermanitos del Evangelio (Charles de Foucauld). La represión dictatorial se ensañó con ellos, por su trabajo con sectores marginados, rurales y urbanos. En octubre de 1976 fue secuestrado y torturado y sólo salvó la vida por la presión internacional. Fue expulsado del país y desde Gran Bretaña y Estados Unidos se constituyó en una valiosa antena internacional del Movimiento en defensa de los derechos humanos. Lo que sigue es su intercambio de cartas con Horacio Verbitsky a raíz de la destitución del jefe de gobierno de la Ciudad autónoma de Buenos Aires.

Injusta y antidemocrática

Quiero expresar mi desacuerdo con tu columna en **Página/12** donde expresas tu satisfacción por el funcionamiento de las instituciones en la Ciudad de Buenos Aires que llevaron, juicio político mediante, a la destitución de Aníbal Ibarra. No estoy de acuerdo con vos. Como muchos porteños, o residentes en esta ciudad, seguí de cerca las audiencias de este juicio político y sinceramente no encontré pruebas de tal mal desempeño de sus funciones, ni antes ni durante ni después de Cromañón, como para merecer su destitución. Hubo muchas cosas que se podían y se debían haber hecho mejor. Pero no se reveló algo tan grueso en su desempeño como para merecer esta decisión. Pero al tolerar tantas irregularidades en el juicio político desde las amenazas de muerte proferidas desde la tribuna pública hasta un recusado votando en contra de su propia recusación, se podía esperar cualquier resultado. Lo que pasa es que como Aníbal Ibarra no tenía ninguna corporación política atrás para defenderlo, entonces fue fácil sacarlo del medio. El antecedente es nada alentador para los independientes o los representantes de partidos chicos que piensan postularse para un cargo público.

Su destitución es injusta y anti-democrática. En esto comparto la opinión de la mayoría de la ciudadanía de la Ciudad de Buenos Aires. Produce tristeza y preocupación. Uno vive entonces esta situación como un verdadero despojo de la voluntad democrática de la población de la Ciudad de Buenos Aires. ¡Esta es la realidad! Como sabes hay muchos antecedentes de la historia argentina por esta situación y no son exactamente democráticos.

Y con respeto a tu opinión final de que ahora se le ofrece al Presidente Kirchner la oportunidad de inaugurar sus políticas en la ciudad de Buenos Aires me parece lamentable. Como Jefe de Gobierno, Jorge Telerman estará obligado a cumplir, ni más ni menos, con el mandato democrático que recibió junto a Aníbal Ibarra del pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Y en el año 2007 va a haber elecciones para decidir los nuevos mandatos. Así no veo cómo puede cumplirse tu pronóstico dentro del funcionamiento democrático. En definitiva, Horacio, lo que estás proponiendo no es muy democrático que digamos. ¿O estoy equivocado?

Patrick Rice

Nepotismo y corrupción

Te agradezco tus reflexiones. En nuestra sociedad no hay costumbre de debatir, todas son peleas. Por lo tanto, celebro tu desacuerdo y la forma en que lo expresas. Por cierto que estas cosas son opinables, y en varias dimensiones. Respecto del caso Cromañón, creo que sí hubo cosas muy gruesas en el desempeño de Ibarra. Sólo el nepotismo y la corrupción permitieron que Cromañón estuviera habilitado pese a las severas advertencias desde distintas instancias institucionales. Y se trató de decisiones adoptadas por el propio Ibarra y su núcleo íntimo, formado por personas elegidas por su relación personal y no por su capacidad. Ese es un mal generalizado en nuestro país y no exclusivo de Ibarra. Pero cuando su consecuencia son casi 200 muertes, no se puede argumentar que todos lo hacen y así librarse de responsabilidad.

Por cierto que no comparto las amenazas, pero eso no mejora la posición de Ibarra. Respecto de las cuestiones procesales, son propias de la falta de reglamentación y de precedentes, en una institucionalidad joven. Hay para ellas un remedio judicial, al que Ibarra dijo que acudirá. Es un verdadero exceso comparar tal cosa con el golpismo o con la persecución nazi a los judíos, como hizo mi querido amigo Tito Cossa.

Luego vienen las cuestiones políticas. Es cierto que Ibarra no tiene quien lo defienda, pero esa es la cosecha de lo que sembró. No te olvides que llegó al cargo con el apoyo de Kirchner y Carrió, pero luego pretendió manejarse como si el suyo fuera un liderazgo carismático. Resolvió las cuestiones cotidianas con la corruptela, en sociedad vergonzante con el macrismo, que ha sido su principal socio en el gobierno, a pesar de las acusaciones públicas.

Su torpeza llegó al límite de decir que esto le pasaba porque no era peronista ni radical, cuando todos sabían que los votos dudosos eran de la radical Polimeni y del peronista Rebot. Así es muy difícil conseguir defensores.

Tu razonamiento sobre los independientes o los partidos chicos es incongruente, porque para llegar al gobierno hay que tener mayoría. El que logra la mayoría deja de ser chico. Lo que tiene que hacer es conservarla durante su ejercicio. Ibarra no lo hizo, pese a que tenía condiciones objetivas inmejorables para ello.

Al contrario de tu afirmación, creo que el antecedente sólo es desalentador para la corporación política, como muy bien expresó su máximo exponente, el doctor Alfonsín. Lo que queda demostrado es que no es imposible reclamar responsabilidad, que los ciudadanos pueden hacerse escuchar. Yo he oído a políticos inquietos, decir ¿qué me podría pasar a mí si destituyeran a Ibarra?

No considero antidemocrático un proceso que está contemplado en el estatuto constitucional, que permite poner límite a los abusos del poder y garantiza la defensa al exigir una mayoría abrumadora de 2/3 para llegar a la destitución. Antidemocrático me parece el intento de Ibarra de eludir la rendición de cuentas a la Legislatura y la fantochada del plebiscito, un instrumento concebido para que el ciudadano cuestione al gobierno y no a la inversa. Si la opinión de la sociedad fuera la que las encuestas difundidas por Ibarra dicen, con la movilización de recursos públicos que hizo hubiera conseguido las firmas. Sí tienes razón y yo estoy equivocado (cosa que no me extrañaría, porque me he equivocado muchas veces en mi vida) volveremos a oír de Ibarra porque el pueblo confiará en él.

No sé a qué antecedente de la historia argentina te refieres. Yo tengo en mente los golpes militares, los derrocamientos de gobernadores por los vicegobernadores peronistas en 1974 o el helicóptero de Fernando de la Rúa. No me parece que sea comparable.

Tampoco entiendo por qué te parece poco democrática mi opinión final. Yo no afirmo que Telerman tiene que cumplir un mandato distinto del que recibió junto con Ibarra. Creo que es Ibarra el que no lo cumplió. Mucho antes de Cromañón escribí sobre la corrupción que estaba minando su gobierno. Incluso le presenté los detalles de un caso, con la intención de ayudarlo. Puso cara de sorprendido y no hizo nada para corregirlo. Todo eso ocurría muy cerca de él. Ojalá Telerman sí cumpla ese mandato (no pongo ni un dedo en el fuego por nadie hasta no verlo actuar). En ese caso pienso que contará con el apoyo de Kirchner, a quien Ibarra no escuchaba salvo cuando lo necesitó como salvavidas.

Respecto de las elecciones de 2007 pienso que Kirchner llegará a ellas en la Ciudad sin el lastre que significaba Ibarra, como se apreció en las selecciones de 2005. Bielsa fue muy mal candidato y el PJ de la capital daba vergüenza ajena. Pero Ibarra también tuvo responsabilidad en el resultado, porque mucha gente votó en su contra.

En fin, bienvenida la discrepancia que permite profundizar los debates.

Horacio Verbitsky

Cámpora

Agradezco tu opinión y verdaderamente explicaste muchas cosas. El antecedente histórico que pensaba aunque hay diferencias fue la renuncia de Cámpora a la Presidencia en 1973. Se quedó sin un gobierno popular por un mecanismo de la política misma. No es que Telerman sea Lastiri pero ciertamente no es Ibarra, como tampoco Lastiri fue Cámpora. Hay diferencias de origen y de prácticas ciertamente.

Patrick Rice

ALGUN La

Los poderes federales y la sociedad civil comienzan a conseguir algún alivio en el Gulag bonaerense, donde se registran los índices más altos de prisionización y de barbarie. El fallo de la Corte Suprema de Justicia y la presión del Gobierno Nacional para su cumplimiento llevaron a la promulgación de la ley que limitará el uso de la prisión preventiva como pena. Terminar con el hacinamiento carcelario mejoraría la seguridad y reduciría la violencia en la sociedad.

Por Horacio Verbitsky

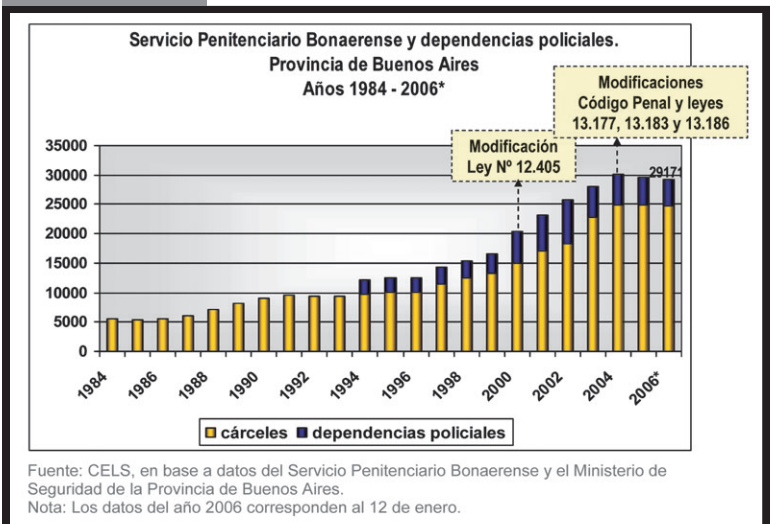
La nueva ley que permitirá a los jueces bonaerenses cumplir con la presunción constitucional de inocencia es el fruto de los esfuerzos combinados de los poderes federales y de organizaciones de la sociedad civil y demuestra la posibilidad de revertir una situación de extrema gravedad si existe la voluntad política de hacerlo. La promulgación de la ley excarcelatoria mejora las condiciones para que disminuya el número de personas que han sido privadas de su libertad sin una previa condena mediante un proceso legal en el que, con todas las garantías de defensa, se haya probado que cometieron un delito. Esto podría inducir una disminución en los niveles de violencia que se padecen en la sociedad, que no se divide en compartimientos estancos, ya que el hacinamiento y la brutalidad intramuros de las cárceles se vuelca luego a las calles. También debería contribuir a mejorar las condiciones de seguridad, al liberar a un importante número de funcionarios policiales de las tareas penitenciarias para las que no están preparados y volcarlos a sus actividades específicas. Para que todo ello ocurra será necesario que se concrete la sanción de otras leyes que aguardan turno en la Legislatura, como la que define los cupos máximos de personas que pueden alojarse en cada unidad penitenciaria y aquellas que controlan el desempeño de los jueces en la aplicación de los instrumentos legales. El Ministerio Público y la Justicia deberían superar también los graves problemas culturales que condicionan su actividad, para aportar la cuota que les corresponde en el mejoramiento de una situación vergonzosa.

Decisiones políticas

La ley aliviadora fue sancionada cuando el constante incremento de la población penitenciaria provincial saturó la capacidad de las instalaciones del Servicio Penitenciario Bonaerense y desbordó sobre las comisarías policiales, donde llegó a haber siete mil detenidos, tantos como en todas las cárceles federales. Durante la audiencia realizada el lunes de esta semana ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el ministro de Justicia Eduardo Di Rocco reconoció que la tasa de encarcelamiento en su provincia casi duplica la del resto del país (217 detenidos por cada 100.000 habitantes contra 133 en el promedio nacional sin Buenos Aires).

Esto no obedece a un crecimiento de los índices demográficos ni delictivos, sino a decisiones políticas de sucesivos gobiernos provinciales, sobre todo a partir de la campaña electoral de 1999, que la fórmula Carlos Rückauf–Felipe Solá hizo con imágenes de patrulleros y banda sonora de sirenas y tableteo de ametralladoras. Aunque en Buenos Aires vive el 38 por ciento de los habitantes del país, sus unidades carcelarias y policiales alojan más de la mitad de las personas privadas de su libertad en la Argentina.

Cuadro 1



Fuente: CELS, en base a datos del Servicio Penitenciario Bonaerense y el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires.
Nota: Los datos del año 2006 corresponden al 12 de enero.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Av. Belgrano 671/77. Código Postal C1092AAG, Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Av. Belgrano 677 1° piso Tel.: 6772-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar

Página/12

Internet: http://www.pagina12.com.ar. Correo de Lectores: http://www.pagina12web.com.ar/correo. Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Av. Belgrano 671/77 - Tel. 4012-4400 / 6772-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332.

ALIVIO EN EL GULAG BONAERENSE

descompresión



La ley 12.405 en marzo de 2000 hizo que lo excepcional no fuera la prisión preventiva sino la libertad durante el proceso, al transformar en no excarcelables todos los delitos en que, de ser condenado, el imputado tendría que cumplir una pena efectiva de privación de la libertad. La misma ley eliminó los plazos máximos para la duración del proceso y de la prisión preventiva y los reemplazó por el criterio amplio de "razonabilidad", a criterio de cada juez. Así, antes de llegar a juicio los procesados pasan un promedio de 34 meses privados de libertad. Otra ley de 2000 (la 12.543) impidió a los jueces conceder acceso a salidas transitorias, libertad asistida y régimen abierto a los autores de una serie de delitos.

Como resultado, el 80 por ciento de los detenidos lo están con prisión preventiva y sin condena. Di Rocco reconoció que del 25 al 28 por ciento de los procesos, cuando finalmente llegan a juicio, terminan en absoluciones, y muchos expedientes tienen múltiples detenidos que, entretanto, deben permanecer en humillantes condiciones, en lugares colapsados. Esto implica que sobre los 30.000 detenidos actuales en Buenos Aires, entre 6000 y 7000 sean inocentes a los que el Estado provincial les está arruinando la vida, sin por ello mejorar la seguridad colectiva. En 2004 otras tres leyes ampliaron la nómina de delitos no excarcelables o que descalifican para el régimen de salidas transitorias (ley 13.177); modificaron en contra del detenido el cómputo de los plazos procesales (ley 13.186) y acortaron los plazos de la investigación, sin modificar el tiempo muerto más extenso del proceso penal, que va desde el cierre del sumario hasta la audiencia del juicio oral (ley 13.183). De este modo la ínfima calidad de las investigaciones hace que al abrirse el juicio los fiscales desistan de acusar en uno de cada diez casos. Pero hasta entonces el procesado estuvo detenido.

Cuadro 2



El **cuadro 1** muestra los efectos que esas reformas legislativas adoptadas por esas administraciones retrógradas tuvieron en el incremento explosivo de la población privada de su libertad.

Muertes anunciadas

Este incremento vertiginoso de la población penal ha ido acompañado por un aumento también impresionante en la cantidad de personas muertas en forma violenta en cárceles y comisarías bonaerenses.

César Javier Magallanes se encontraba detenido desde el 21 de marzo de 2003, acusado de robo agravado. Tenía 25 años y graves problemas de salud. De acuerdo con varios escritos de su defensora, una de sus piernas se había gangrenado, sin que recibiera la atención necesaria. Le habían fijado fecha para el juicio en marzo de 2007, es decir cuatro años después de su detención. Varios testigos que debían declarar en el juicio reconocieron a otros imputados por el robo, pero no a Magallanes. Otros no reconocieron los objetos secuestrados que se le imputaba haber robado. Sin embargo, permaneció detenido con prisión preventiva, en la Unidad 28 del SPB en Magdalena. Magallanes nunca tendrá su día en tribunales, porque es una de las 33 personas que murieron por asfixia o calcinadas en el incendio de agosto pasado, en una unidad que no tenía una conexión adecuada de agua para apagar fuego. En los últimos tres años esos hechos trágicos han crecido en progresión geométrica: 34 casos en 2003, 68 en 2004 y 109 en 205, como se observa en el **cuadro 2**.

El **cuadro 3** representa las causas de esas muertes: casi la mitad por el fuego, como en Magdalena (45 por ciento), pero también altos porcentajes de homicidios en riña (36 por ciento) y suicidios (19 por ciento). En Magdalena fue imposible ocultar la responsabilidad de los agentes penitenciarios que encerraron a los presos mientras avanzaba el fuego y dispararon armas contra los internos de otro pabellón que intentaron rescatarlos. En el primer momento, el gobierno provincial repitió la versión oficial del SPB, pero luego de la investigación realizada por la Comisión Provincial por la Memoria (presidida por Adolfo Pérez Esquivel y el fiscal Hugo Cañón), cuyas conclusiones fueron recibidas por el presidente Néstor Kirchner en una audiencia especial, la provincia se convirtió de encubridora en denunciante. También quedó acreditado judicialmente el tráfico de facas por parte del propio Servicio Penitenciario. En pocos meses, también, la Comisión Provincial por la Memoria logró que se acreditaran dos casos de torturas con picana eléctrica. La respuesta oficial es esquizofrénica: mientras el ministro Di Rocco pide a la Legislatura la declaración del SPB en emergencia, con facultades de separación de funcionarios, su secretario de Asuntos Penitenciarios, Carlos Rotundo repite el discurso perverso del Servicio, atribuyendo a autolesiones las heridas comprobadas. Justicia también envió el pliego para promover a un cargo superior a la fiscal Laura Fernández, que el año pasado obstaculizó la investigación de un caso de picana eléctrica en la cárcel de San Nicolás y permitió que se destruyeran las picanas adquiridas por la provincia, que podrían haber servido como prueba en distintos casos.

En octubre último el Defensor General Juan José Mahiques denunció en un hábeas corpus la deplorable situación del penal de Mercedes: superpoblación, con riesgo de contagio de enfermedades; sin agua potable, medidas de seguridad para incendios ni medicación. La Jueza Marcela Alejandra Otermin ordenó una inspección que constató la denuncia e hizo lugar al recurso. Pero el jefe del Servicio, Fernando Díaz y el secretario Rotundo negaron la superpoblación, con una caprichosa interpretación sobre las plazas disponibles, aunque nada dijeron sobre la constatación del perito bioquímico de la Suprema Corte que encontró materia fecal en el agua que se da de beber a los internos.

El hábeas corpus

En 2001, cuando esos efectos perniciosos recién comenzaban a manifestarse, el CELS presentó un recurso de hábeas corpus colectivo y correctivo, por el agravamiento de las condiciones de detención de los ciudadanos alojados en comisarías. Todas las instancias judiciales de la provincia lo rechazaron (pretendían que cada caso debía presentarse individualmente, ante un juez distinto, con lo cual la posibilidad de corregir un cuadro generalizado se atomizaba), pero la Corte Suprema de Justicia de la Nación, mediante el novedoso procedimiento de la audiencia pública, tomó conocimiento del caso. En mayo del año pasado la Corte Suprema federal reconoció la legitimación del CELS para defender esos intereses colectivos afectados, declaró que toda detención debía adecuarse a las reglas mínimas fijadas por las Naciones Unidas; ordenó que cesaran los tratos crueles, inhumanos o degradantes; concedió 60 días para que no hubiera más menores ni enfermos en comisarías; exhortó a que la provincia adecuara su legislación sobre prisión preventiva y excarcelación a las normas mínimas internacionales y dispuso que la provincia estableciera un ámbito de discusión de políticas públicas en la materia, con participación del CELS y otras organizaciones de la sociedad civil. La mera emisión de ese fallo bastó para quebrar la tendencia de incremento constante en el número de personas privadas de su libertad, que por primera vez en dos décadas presenció una tenue disminución, como muestra el **cuadro 4** en el caso de las comisarías.

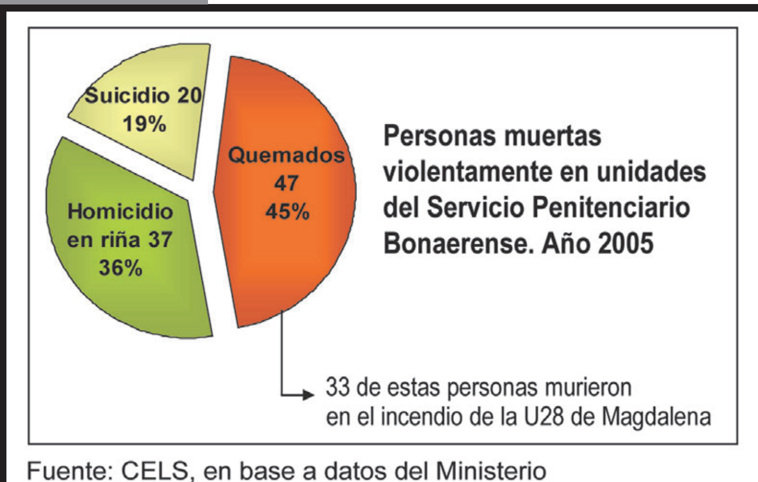
La nueva ley

La ley sancionada el miércoles no es un dechado de garantismo y ha merecido críticas de algunos juristas que la consideran gatopardista. Sin embargo, vuelve a las normas vigentes antes de la reforma Rückauf-Solá y permite a los jueces decidir la aplicación o no de la prisión preventiva, siguiendo criterios similares a los que existen en el código procesal de la Capital y la mayoría de las provincias. La privación de libertad anticipada sólo se justifica en los casos en que exista peligro de fuga o de entorpecimiento de las investigaciones y sólo se siguen considerando no excarcelables los delitos graves con penas mayores a 8 años (antes eran 6). En tales casos la propia ley presupone que existe peligro de fuga porque el monto de pena en expectativa es alto, lo cual es de dudosa constitucionalidad.

La ley también prevé que la aplicación o no de la prisión preventiva pueda discutirse en una audiencia oral, en la que el imputado y su defensor argumenten en presencia del fiscal y del juez. Si bien la ley no volvió a los plazos anteriores a la reforma Rückauf–Solá ni definió un plazo determinado de duración de la prisión preventiva, estableció revisiones periódicas en las que los jueces deberán comprobar si siguen vigentes las circunstancias que llevaron a dictarla. Si al cabo de ocho meses no se realizó el debate oral del juicio, el imputado o el defensor puedan pedir una revisión de su situación en otra audiencia oral. La ley también menciona el pacto de San José de Costa Rica, "en las condiciones de su vigencia", con lo cual se deberá interpretar bajo los estándares de la CIDH. Una grave duda que subsiste es si los obstáculos logísticos y culturales que inciden para demorar tres y cuatro años las audiencias de juicio, no frustrarán también estas audiencias orales destinadas a asegurar un uso no abusivo ni arbitrario de la prisión preventiva, que termine con la costumbre de que los detenidos entran una puerta y salen por la otra, como lo definió el criminólogo Miguel Repiso en este diario hace un mes.

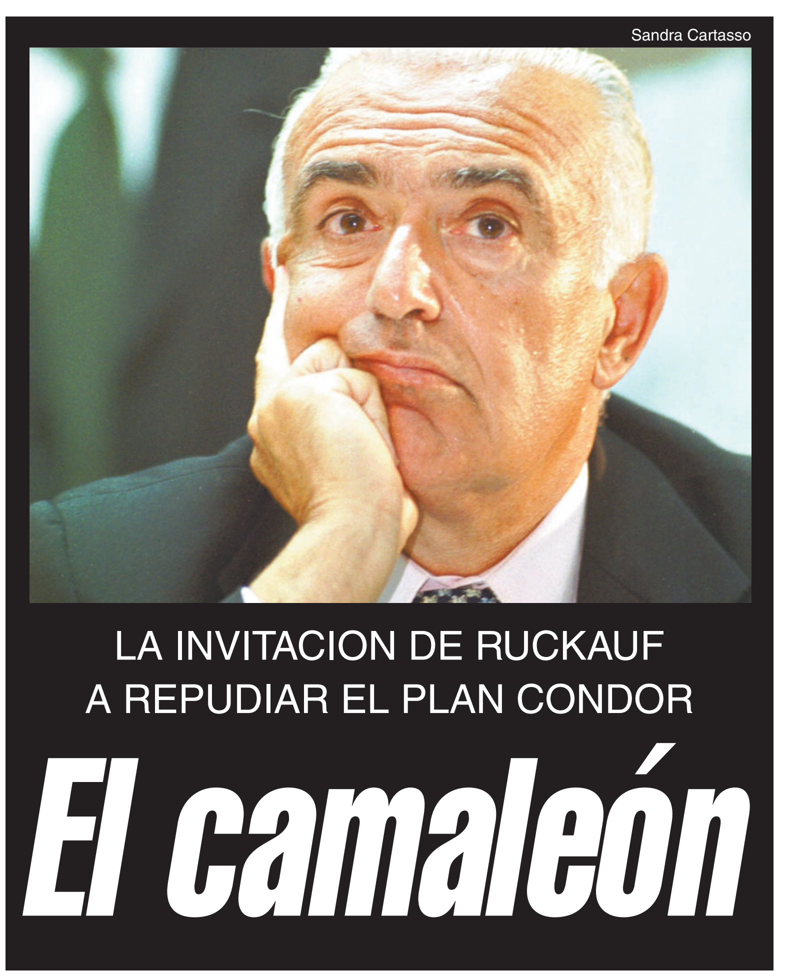
La vigilancia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que se reservó el monitoreo del cumplimiento de su decisión, y el interés de Kirchner, quien reclamó a Solá que cumpliera con las disposiciones del tribunal, comienzan a quebrar la inercia represiva que iba en camino de colocar a la provincia de Buenos Aires en la senda represiva de Estados Unidos o la Federación Rusa. Nada ocurrirá, no obstante, sin una actitud permanente de reclamo y exigencia que ahora debe dirigirse también hacia la justicia y el ministerio público provinciales, demasiado acostumbrados a un ejercicio autocrático del poder, reacios a la rendición de cuentas y el control.

Cuadro 3



Cuadro 4




Sandra Cartasso

LA INVITACION DE RUCKAUF A REPUDIAR EL PLAN CONDOR

El camaleón

Por Eduardo Tagliaferro

Los días 6 y 7 de abril, legisladores de 22 países participarán del Parlamento Latinoamericano. En la nota en la que se invita a los diputados y senadores argentinos a participar del cónclave se subraya la presencia de "expositores destacados". Se movilizarán, resalta el texto, "en torno del tristemente recordado Plan Cóndor", como se denominó al plan criminal que reunió a las dictaduras latinoamericanas en la persecución, detención, tortura y desaparición de muchos opositores. Encabezada con el logo de la delegación argentina del Parlatino, la misiva dirigida a los legisladores nacionales llama la atención porque además de la firma de la secretaria de comisiones, la senadora salteña Sonia Escudero, también lleva, a la derecha de la hoja, la del vicepresidente local del organismo, el bonaerense Carlos Ruckauf. El mismo que siendo ministro de Trabajo de María Estela Martínez de Perón firmó el decreto 261 de 1975, conocido como de "aniquilamiento". Decreto que dio carta blanca a las Fuerzas Armadas y que significó una escalada en la implementación del terrorismo de Estado.

"Me siento muy orgulloso de haber firmado ese decreto de puesta de operaciones para aniquilar el accionar subversivo", dijo Ruckauf cuando participó de la campaña electoral que lo consagró gobernador de la provincia de Buenos Aires. Aquella definición de 1999 contrasta de plano con la nota firmada por Ruckauf el 1º de marzo, en la que se define al Plan Cóndor como una "ignominiosa maquinaria de represión y muerte".

A los olvidadizos, la firma de Ruckauf podría no decirles nada. Para uno de los diputados consultados por este diario, el arista Eduardo Macaluse, el hecho no pasa desapercibido. "El destino es irónico, el oportunismo no tiene límites", dice sobre la convocatoria que suscribe Ruckauf en su condición de vicepresidente de la delegación argentina del Parlatino.

Para integrar el organismo, a los legisladores argentinos les basta con ser promovidos por su propia bancada. La palabra final la tienen los presidentes de ambas cámaras. La proporcionalidad política que cada bloque tiene en los cuerpos es uno de los criterios que suele tenerse en cuenta. Si bien el plenario del Parlatino funciona no más de una vez al año, sus comisiones se encuentran por lo menos dos veces en cada año legislativo.

Algunas de ellas son las que se darán cita el 6 de abril, cuando en el Salón Azul comiencen las reuniones del Parlatino. Allí, con su mejor sonrisa los esperará quien en 1975 era el ministro más joven del gabinete de Isabelita. Aquel abogado del Sindicato del Seguro que llegó al Ministerio de Trabajo con el espaldarazo del emblemático referente de las 62 Organizaciones Peronistas, Lorenzo Miguel.

Ruckauf participa del Parlatino desde que ocupó una banca de diputado en diciembre del 2003. Llegó a diputado en la llamada "lista de los fueros", que incluía cerca de la mitad del gabinete de Eduardo Duhalde. Antes de asumir tuvo que sortear dos impugnaciones. Una de ellas fue por su papel en la desaparición de 14 operarios de la fábrica Mercedes Benz en la Argentina. Los obreros trabajaban en la planta Cañuelas de la firma alemana. Formaban parte de una lista de 115 trabajadores despedidos en octubre de 1975, cuando Ruckauf era ministro de Trabajo. Durante el Juicio por la Verdad en La Plata, la periodista alemana Gabriela Weber entregó una carta firmada por quien era titular de la casa matriz de Mercedes Benz, Hanz Martin Schelyer, que llevaba un informe de la filial argentina. Señalaba que "los despidos mencionados eran un pedido urgente del entonces ministro de Trabajo y de la dirección de Smata, que ha pedido más despidos todavía". Los miembros del directorio argentino también subrayaron a su casa matriz que "querían apoyar el esfuerzo del ministro de Trabajo y Smata de eliminar elementos subversivos de las fábricas". Eran tiempos en los que Ruckauf declaraba por TV que "la guerrilla de fábrica se debe a los sectores empresarios que tomaron militantes de ultraizquierda para romper las conducciones sindicales peronistas".

En defensa de aquel decreto "aniquilador", Ruckauf aseguró que la represión a la que se llamaba sería dentro de la ley, pero que luego del golpe de Estado todo fue al margen de ella. Lo cierto es que antes del golpe la Triple A era la que llevaba adelante la persecución ilegal. Represión que bandas como la de Aníbal Gordon hicieron al amparo de la SIDE y otras reparticiones oficiales. Gordon y su banda fueron junto al general Otto Paladino, luego del golpe del 24 de marzo de 1976, quienes regentearon el centro clandestino de detención Orletti, una de las bases del Operativo Cóndor en la Argentina.

Por Nora Veiras

"Yo entré en lugar de la diputada (Nélida) Mansur, como asesora. Porque ella no podía ir, entonces le pedí si podía ir yo. Me dijo que no había problema, así que llamamos el día antes, me anotaron en una lista y ahí asistí al acto." Así explicó la mediática Cecilia Pando su irrupción en la Casa Rosada el Día Internacional de la Mujer, cuando se transformó en noticia por interrumpir al presidente Néstor Kirchner para bregar por su libertad de expresión. Quienes conocen de cerca los movimientos de la señora del mayor Rafael Mercado cuentan, sin embargo, que la entrada estelar careció de espontaneidad: se habría ideado en las oficinas de la empresa de investigaciones y seguridad privada Scanner SA. Allí recaló Mercado después de haber sido pasado a retiro por los dichos y hechos de su esposa en defensa de los represores presos. Y, como la casualidad parece no signar los pasos del matrimonio, hete aquí que el teniente coronel retirado Héctor Schwab, quien estuvo preso por orden del juez español Baltasar Garzón acusado de delitos de lesa humanidad, sería el propietario real de la empresa que cobija a la pareja.

Schwab formó parte del grupo de tareas de Antonio Domingo Bussi mientras estuvo a cargo de la intervención militar en Tucumán. A fines de julio del 2003, cuando recién había asumido el gobierno de Kirchner y todavía seguían vigentes las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, el juez federal Rodolfo Canicoba Corral, en cumplimiento del pedido de Garzón, dispuso la detención de cuarenta y un militares y un civil, entre ellos Schwab, acusados de genocidio y terrorismo de Estado. El teniente coronel no fue extraditado porque la Justicia argentina decidió que como las causas por violaciones a los derechos humanos se estaban reabriendo en el país, primaba el criterio de investigar en el lugar donde habían ocurrido los hechos. Schwab es uno de los militares acusados en la megacausa por la represión ilegal en el Tercer Cuerpo de Ejército que, con asiento en Córdoba y bajo las órdenes de Luciano Benjamín Menéndez, aplicó el terrorismo de Estado en esa provincia, San Luis, Mendoza, San Juan, La Rioja, Catamarca, Santiago del Estero, Tucumán, Salta y Jujuy.

Esas cuentas pendientes con el pasado serían el motivo que llevó a Schwab a poner a su empresa, Scanner SA, a nombre de su esposa Ada y de sus hijas Constanza y Pía. En la firma se refugian varios militares retirados y algunos en actividad, y si bien Schwab no aparece en los papeles nunca debe haber imaginado que otro ex camarada lo pusiera como referencia de Scanner al pos-

OPINION

Por Edy Binstock*

Para Mónica

Hace 26 años hablamos por última vez por teléfono, vos me anunciaste que viajabas con Horacio a Río y que comenzara a esperarte. Jamás llegaste a la cita. Años después supe que te buscaron con un avión militar, que te resististe a carterazos, que fuiste una víctima más de la operación Cóndor. Que te secuestraron en Río de Janeiro y que te trasladaron junto a Horacio a Campo de Mayo, esto fue lo último que supe de vos.

Por eso quiero contarte que nuestros hijos son hermosos, que Ana se te parece muchísimo, que todos los que te conocieron se asombran del parecido y que Miguel era tan inteligente como vos pensabas cuando lo veías ingeniárselas en su cuna, allá... en la guardería. Quiero contarte que los tiempos que siguieron fueron sombríos, que poco fue quedando de esa sociedad en que vivimos, en la que si nos echaban del laburo, como te pasó cuando te embarazaste de Ana, al otro día conseguíamos otro. Que luchábamos por una sociedad mejor, por una patria justa. Pero algo que se dio en llamar neoliberalismo fue lo que nos dejó la dictadura y dirigencias claudicantes y traidoras. Nos dejaron un país donde no sólo los desaparecieron a ustedes sino también a millones de compatriotas a los que dejaron sin trabajo, sin presente, sin proyecto y sin futuro.

Pero también quiero que sepas que era cierto lo que decía el General: "Cuando los pueblos agotan su paciencia hacen tronar el escarmiento".

Que una luz de esperanza volvió a brillar en nuestra patria, que nuestra generación tuvo una nueva oportunidad y que no te estamos fallando, que no les estamos fallando. Que hoy honramos tu memoria, la de Guillermo, la del Chufo y la de tantos otros reconstruyendo la verdad y peleando por la justicia. Recuerdo las causas por las que un día empezamos a militar: para que no hubiera más pobreza y explotación en nuestra patria. Quiero que sepas que nuevas generaciones de jóvenes levantan las mismas banderas. Aún estamos muy lejos de ese objetivo, pero siento que tu sacrificio no ha sido en vano, que "en eso andábamos", que "en eso seguimos andando", en construir una patria justa para todos.

Mónica, nuestros hijos crecieron bien, seguimos luchando, recuperamos la autoestima y la esperanza, ésa es nuestra victoria.

** Secretario de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires.*

CECILIA PANDO, APUNTALADA POR MILITARES RECICLADOS

Todo queda en familia

La irrupción en la Rosada de la esposa del mayor Mercado, pasado a retiro cuando ella defendió la dictadura, fue ideada en la empresa de seguridad donde él trabaja, y que maneja un coronel que integró el grupo de tareas de Bussi.

Ana D'Angelo



Cecilia Pando interrumpió a Kirchner en el homenaje del Día de la Mujer. Fue un episodio planificado.

tularse en una bolsa de trabajo por Internet.

Lazos de familia

Desde hace tiempo, Schwab viene tejiendo la relación con Pando y su esposo. En el amplio piso de Arcos y Mendoza donde vive con su familia, el teniente coronel que combina su actividad en Scanner con la de vinculado marchand en el círculo de arte porteño le dio también alojamiento a la mujer para que pudiera desarrollar con comodidad sus actividades en Buenos Aires. Y junto con su hija Pía habrían ideado primero la denominada Unión de Promociones, una entidad en la que representantes de las tres Fuerzas Armadas se reclutan para criticar a las actuales cúpulas castrenses. A medida que esta maestra de 37 años con siete hijos se instalaba como una figura mediática recordando el discurso de los Familiares de Muertos por la Subversión (Famus), que a principios de los '80 intentaron contrarrestar las denuncias de los organismos defensores de los derechos humanos, la respaldaron para darle forma a la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos Argentinos (Afyappa).

Como presidenta de esa entidad, Pando encabezó un acto el pasado 21 de diciembre frente a Tribunales. "Reclamamos libertad ya, para todos los detenidos sin sentencia o proceso por supuestos delitos de la década del '70. Una Navidad sin presos políticos será el primer paso para terminar este cíclico proceso de venganzas, nuestra historia tiene demasiados vaivenes. Quiera Dios que mañana la venganza y la revancha política que hoy se implementan no causen nuevas víctimas al pueblo argentino", amenazó la señora del mayor Mercado enfundada, al igual que todas sus chicas, en una remera blanca con una gran bandera argentina encerrada entre rejas, simbolizando la "Patria presa".

Ese acto en el que la libertad de expresión trocó en una virtual apología del delito provocó el pase a retiro de Mercado. En los mentideros castrenses comentan que esa alternativa ya había sido evaluada en las reuniones con Schwab, quien de inmediato le aseguró un puesto de trabajo por alrededor de 1500 pesos en Scanner SA al mayor que tuvo que dejar la subjefatura de la Compañía III de Inteligencia de Paso de los Libres y cobra poco más de 1000 pesos. La red de contención del matrimonio se tejió también con la contratación de Pando como asesora de la diputada Mansur, a la sazón la suegra del ex subcomisario Luis Abelardo Patti. El líder del Paufe, cuya asunción como diputado nacional está en suspenso a raíz de sus causas abiertas por el secuestro y asesinato de Adolfo Cambiasso y Eduardo Pereyra Rossi, entre otros, es uno de los asistentes a las reuniones que organiza Schwab en Scanner junto a los ex carapintadas Emilio Nani y Gustavo Breide Obeid.

Entre semejantes personajes cuyos prontuarios no resisten la menor revisión, Pando apareció como un ícono potable del discurso más reaccionario. Debutó con una carta de lectores en *La Nación* en marzo del año pasado, en la que criticaba a Kirchner por haber desplazado al obispo castrense Antonio Baseotto, quien había sugerido tirar al mar con una piedra al cuello al ministro de Salud, Ginés González García, por haberse pronunciado a favor de la despenalización del aborto. En aplicación de los reglamentos castrenses, el jefe del Ejército, Roberto Bendini, dispuso un arresto de 20 días contra Mercado. Ante las críticas del Centro de Estudios Legales y Sociales (Cels) a la vigencia de esa norma que castiga al hombre por los dichos de su mujer, Kirchner dejó sin efecto la medida.

Lejos de aplacarse, la señora se ensañó. Repitió a diestra y siniestra que "los desaparecidos están vivos en España", que "el Ejército argentino defendió a la Patria de los ataques del terrorismo". De inmediato, fue alistada por los Servicios Privados (sic) de Inteligencia (Seprin) como columnista estrella de su página web y hasta fue precandidata del menemismo como diputada por la Ciudad de Buenos Aires en octubre pasado. Reapareció el miércoles en la Casa Rosada reivindicando su condición de mujer a la que discriminan por lo que piensa y dice. Al salir del acto, otra invitada le preguntó: "¿Te imaginás qué hubiera pasado con vos si el Presidente no fuera un civil sino el jefe de esas dictaduras que defendés?". Pando le dijo a *La Nación*: "Una señora, no sé qué me quiso decir, algún reproche, pero yo estaba tan nerviosa que ni la escuché". Quizá si le pregunta a su protector, el teniente coronel retirado Schwab encontrará la respuesta.

La historia de

Junto con el golpe, se cumplen 30 años de lo que luego se llamó las Madres de Plaza de Mayo, pero comenzó como una serie de mujeres golpeadas, desconcertadas y desesperadas en busca de sus hijos. En el primer tomo de un erudito trabajo que acaba de editar Norma, *La rebelión de las Madres,* se cuenta el contexto en que nació esa lucha y el esfuerzo que hicieron esas mujeres para entender qué era ese horror en el país.

Por Ulises Gorini*

Azucena les había dicho: "Madres, así no conseguimos nada. Nos mienten en todas partes, nos cierran todas las puertas. Tenemos que salir de este laberinto infernal que nos lleva a recorrer inútilmente despachos oficiales, cuarteles, iglesias y juzgados. Tenemos que ir directamente a la Plaza de Mayo y quedarnos allí hasta que nos den una respuesta. Tenemos que llegar a ser cien, doscientas, mil madres, hasta que nos vean, hasta que todos se enteren y el propio Videla se vea obligado a recibirnos y darnos una respuesta".

Esa había sido su idea.

Sin embargo, había algo de paradójico en aquella mirada hacia atrás que rescataba el 30 de abril como una fecha clave de su historia. Porque, en realidad, desde cierto punto de vista, podía pensarse que aquella jornada resultó un verdadero fracaso.

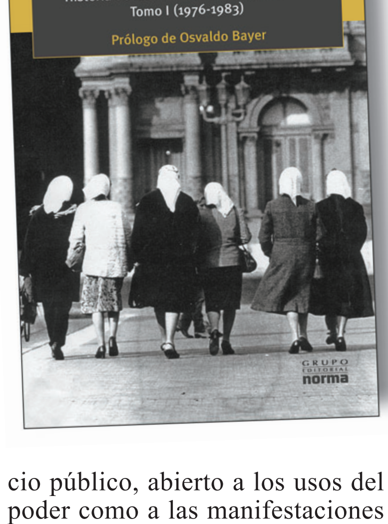
Si la idea era reunir una gran cantidad de familiares para llamar la atención de la gente que atravesaba la Plaza de Mayo y también ser vistas por el dictador instalado en la Casa Rosada, los sábados Videla no concurría a su despacho, y los miles de oficinistas y personas que, en general, recorren el lugar durante los días hábiles son reemplazados por unos pocos jubilados, algunos niños y algunas palomas que dibujan en el aire las figuras cambiantes de su vuelo.

Además, al terminar de contarse, apenas si sobrepasaban la docena las mujeres que habían concurrido a la cita. María Adela Gard de Antokoletz, una de ellas, registró algunos de sus nombres, pero la nómina difiere según los testimonios. Además de María Adela y dos de sus hermanas, Cándida Felicia Gard y María Mercedes Gard, estaban la propia Azucena, Josefina García de Noia, Elida de Caimi, María Ponce de Bianco, Rosa Contreras, Beatriz Aicardi de Neuhaus, Delicia de González, Raquel Arscuschin, Haydée de García Buela, Mirta Acuña de Baravalle, Berta Zeff de Brawerman. Según otros relatos, habían ido al encuentro algunas madres más, incluso una que llegó hasta la Plaza, pero que finalmente prefirió permanecer alejada del grupo, con la intención de ver qué iría a ocurrir, y también una joven que no quiso identificarse por motivos de seguridad.

¿Por qué elegir aquel día, entonces, ante la pregunta del periodista, para referir a una fundación que tampoco existió? ¿Por qué no pensar en alguna fecha posterior, en la cual, como muy pronto sucedería, ya sumaron a otros familiares y el número de las concurrentes aumentó considerablemente? ¿O, incluso, por qué no referirse a otro hecho, como, por ejemplo, el día en que Azucena las convocó y expuso su idea, y cuyas palabras todas recordaban por la valentía de su gesto y la fuerza y convicción que expresaba su voz?

Es que, a pesar de los contratiempos y los errores, a pesar de que fue un feriado y que no sumaron más que un puñado de mujeres, y que muy probablemente no hayan sido ni siquiera advertidas por la gente que en ese momento estaba en el lugar, no se habían equivocado en lo fundamental, habían acertado en lo más importante. Y lo fundamental y lo importante era la Plaza.

Aquel primer día en la Plaza, independientemente del número de madres que fueron y del traspié en la elección de la fecha, había comenzado el proceso de emergencia de un nuevo movimiento social, cuyo signo de identidad se fundía con el propio sitio elegido para su despliegue público y le daba, en parte, su nombre. Mucho antes de convertirse en las Madres de Plaza de Mayo, ellas firmaban las cartas que dirigían a Videla o a algún otro funcionario de la dictadura como "las madres que todos los jueves a las 15.30 nos reunimos en la Plaza de Mayo". Como elemento identitario, la Plaza no sólo se constituía



en indicador del nucleamiento en sí, sino también en un indicador de diferenciación con el resto de los movimientos de derechos humanos y, más vastamente, con el resto de la oposición a la dictadura. La evolución de su propio nombre como movimiento refleja, en sus distintas etapas, el proceso que va desde la inorganicidad y el espontaneísmo a la paulatina formalización del grupo.

La diferencia no estaba dada por una cuestión espacial en sí misma, sino por el coraje cívico y el valor simbólico de instalar en ese sitio –flanqueado por la Casa de Gobierno, el Ministerio de Economía, el Banco de la Nación Argentina, la Catedral Metropolitana y hasta el histórico Cabildo–, una demanda que la dictadura, por todos los medios, trataba de silenciar o, en su defecto, de encauzar por caminos estériles y frustrantes. Esta actitud otorgó a la resistencia encarnada por las Madres una calidad que otras no alcanzaron en ese momento, tanto por el grado de precisión en la identificación de su "interpelado" –Videla, y por extensión la Junta Militar– cuanto por el enfrentamiento público que plantearon.

Desde entonces, el significado y la importancia de la presencia de las Madres en la Plaza estuvieron determinados por esas cualidades y, en una medida mucho menor –o casi nada– por la dimensión numérica de los asistentes. En ese espacio público, abierto a los usos del poder como a las manifestaciones de protesta, la presencia de las Madres se inscribió entre estas últimas. Pero si las movilizaciones políticas, sociales, sindicales y contestatarias midieron su fuerza en relación a la cantidad de los concurrentes, en el caso de las Madres bastó un puñado de mujeres, que desafiaron el terror y contrastaron con el silenciamiento generalizado de la sociedad, para poner de relieve su valor, por tanto, más simbólico que material.

La idea de que no se podía ni debía responsabilizar a la Junta Militar y, particularmente, a Videla por los crímenes que ocurrían, se oponía como fundamento para criticar la silenciosa protesta en la Plaza de Mayo. ¿Acaso de ese modo no se estaba señalando a Videla como responsable máximo de esos crímenes?, interrogaban sus críticos. Es por ello que, durante un prolongado período, la mayoría de los partidos políticos y la totalidad de los organismos de derechos humanos no acompañó a las Madres en ese paso al que, incluso, cuestionaron por temerario e imprudente.

Sin embargo, muchas Madres compartían la idea de que Videla no era el responsable de lo que estaba sucediendo y, aun, pensaban que era probable que no supiera la verdadera dimensión de ello. La presencia inicial de las Madres en la Plaza de Mayo tenía la intención

La historia de una rebeldía

Junto con el golpe, se cumplen 30 años de lo que luego se llamó las Madres de Plaza de Mayo, pero comenzó como una serie de mujeres golpeadas, desconcertadas y desesperadas en busca de sus hijos. En el primer tomo de un erudito trabajo que acaba de editar Norma, *La rebelión de las Madres,* se cuenta el contexto en que nació esa lucha y el esfuerzo que hicieron esas mujeres para entender qué era ese horror en el país.

Por Ulises Gorini*

Azucena les había dicho: "Madres, así no conseguimos nada. Nos mienten en todas partes, nos cierran todas las puertas. Tenemos que salir de este laberinto infernal que nos lleva a recorrer inútilmente despachos oficiales, cuarteles, iglesias y juzgados. Tenemos que ir directamente a la Plaza de Mayo y quedarnos allí hasta que nos den una respuesta. Tenemos que llegar a ser cien, doscientas, mil madres, hasta que nos vean, hasta que todos se enteren y el propio Videla se vea obligado a recibirnos y darnos una respuesta".

Esa había sido su idea.

Sin embargo, había algo de paradójico en aquella mirada hacia atrás que rescataba el 30 de abril como una fecha clave de su historia. Porque, en realidad, desde cierto punto de vista, podía pensarse que aquella jornada resultó un verdadero fracaso.

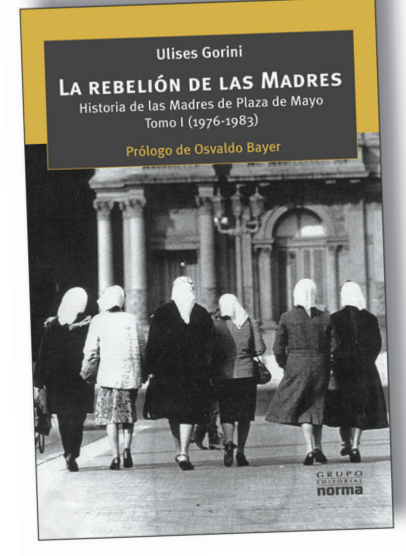
Si la idea era reunir una gran cantidad de familiares para llamar la atención de la gente que atravesaba la Plaza de Mayo y también ser vistas por el dictador instalado en la Casa Rosada, los sábados Videla no concurría a su despacho, y los miles de oficinistas y personas que, en general, recorren el lugar durante los días hábiles son reemplazados por unos pocos jubilados, algunos niños y algunas palomas que dibujan en el aire las figuras cambiantes de su vuelo.

Además, al terminar de contarse, apenas si sobrepasaban la docena las mujeres que habían concurrido a la cita. María Adela Gard de Antokoletz, una de ellas, registró algunos de sus nombres, pero la nómina difiere según los testimonios. Además de María Adela y dos de sus hermanas, Cándida Felicia Gard y María Mercedes Gard, estaban la propia Azucena, Josefina García de Noia, Elida de Caimi, María Ponce de Bianco, Rosa Contreras, Beatriz Aicardi de Neuhaus, Delicia de González, Raquel Arscuschin, Haydée de García Buela, Mirta Acuña de Baravalle, Berta Zeff de Brawerman. Según otros relatos, habían ido al encuentro algunas madres más, incluso una que llegó hasta la Plaza, pero que finalmente prefirió permanecer alejada del grupo, con la intención de ver qué iría a ocurrir, y también una joven que no quiso identificarse por motivos de seguridad.

¿Por qué elegir aquel día, entonces, ante la pregunta del periodista, para referir a una fundación que tampoco existió? ¿Por qué no pensar en alguna fecha posterior, en la cual, como muy pronto sucedería, ya sumaron a otros familiares y el número de las concurrentes aumentó considerablemente? ¿O, incluso, por qué no referirse a otro hecho, como, por ejemplo, el día en que Azucena las convocó y expuso su idea, y cuyas palabras todas recordaban por la valentía de su gesto y la fuerza y convicción que expresaba su voz?

Es que, a pesar de los contratiempos y los errores, a pesar de que fue un feriado y que no sumaron más que un puñado de mujeres, y que muy probablemente no hayan sido ni siquiera advertidas por la gente que en ese momento estaba en el lugar, no se habían equivocado en lo fundamental, habían acertado en lo más importante. Y lo fundamental y lo importante era la Plaza.

Aquel primer día en la Plaza, independientemente del número de madres que fueron y del traspié en la elección de la fecha, había comenzado el proceso de emergencia de un nuevo movimiento social, cuyo signo de identidad se fundía con el propio sitio elegido para su despliegue público y le daba, en parte, su nombre. Mucho antes de convertirse en las Madres de Plaza de Mayo, ellas firmaban las cartas que dirigían a Videla o a algún otro funcionario de la dictadura como "las madres que todos los jueves a las 15.30 nos reunimos en la Plaza de Mayo". Como elemento identitario, la Plaza no sólo se constituía en indicador del nucleamiento en sí, sino también en un indicador de diferenciación con el resto de los movimientos de derechos humanos y, más vastamente, con el resto de la oposición a la dictadura. La evolución de su propio nombre como movimiento refleja, en sus distintas etapas, el proceso que va desde la inorganicidad y el espontaneísmo a la paulatina formalización del grupo.



La diferencia no estaba dada por una cuestión espacial en sí misma, sino por el coraje cívico y el valor simbólico de instalar en ese sitio –flanqueado por la Casa de Gobierno, el Ministerio de Economía, el Banco de la Nación Argentina, la Catedral Metropolitana y hasta el histórico Cabildo–, una demanda que la dictadura, por todos los medios, trataba de silenciar o, en su defecto, de encauzar por caminos estériles y frustrantes. Esta actitud otorgó a la resistencia encarnada por las Madres una calidad que otras no alcanzaron en ese momento, tanto por el grado de precisión en la identificación de su "interpelado" –Videla, y por extensión la Junta Militar– cuanto por el enfrentamiento público que plantearon.

Desde entonces, el significado y la importancia de la presencia de las Madres en la Plaza estuvieron determinados por esas cualidades y, en una medida mucho menor –o casi nada– por la dimensión numérica de los asistentes. En ese espacio público, abierto a los usos del poder como a las manifestaciones de protesta, la presencia de las Madres se inscribió entre estas últimas. Pero si las movilizaciones políticas, sociales, sindicales y contestatarias midieron su fuerza en relación a la cantidad de los concurrentes, en el caso de las Madres bastó un puñado de mujeres, que desafiaron el terror y contrastaron con el silenciamiento generalizado de la sociedad, para poner de relieve su valor, por tanto, más simbólico que material.



La idea de que no se podía ni debía responsabilizar a la Junta Militar y, particularmente, a Videla por los crímenes que ocurrían, se oponía como fundamento para criticar la silenciosa protesta en la Plaza de Mayo. ¿Acaso de ese modo no se estaba señalando a Videla como responsable máximo de esos crímenes?, interrogaban sus críticos. Es por ello que, durante un prolongado período, la mayoría de los partidos políticos y la totalidad de los organismos de derechos humanos no acompañó a las Madres en ese paso al que, incluso, cuestionaron por temerario e imprudente.

Sin embargo, muchas Madres compartían la idea de que Videla no era el responsable de lo que estaba sucediendo y, aun, pensaban que era probable que no supiera la verdadera dimensión de ello. La presencia inicial de las Madres en la Plaza de Mayo tenía la intención primera de exigir –antes que de acusar– a quien se erigía como autoridad máxima de la Nación que respondiera por la suerte de los desaparecidos. Era un camino para salir del laberinto infernal de intrincados pasillos oficiales, judiciales, antesalas de políticos y religiosos que terminaban frustrando la denuncia de los crímenes, y para interpelar directamente al poder político.

Azucena lo había concebido así. Y cuando lanzó su convocatoria lo explicó con todas las letras. Sostuvo que si la policía decía no buscarlos, los militares no tenerlos, los jueces no encontrarlos y la Iglesia recomendaba paciencia divina era porque todos les estaban mintiendo y que, entonces, había que abandonar ese camino de peregrinación individual, tan reiterado como inútil, e inventar algo nuevo. Y lo nuevo sería ir a la Plaza y ser cada día más.

De ese modo, aun sin la claridad que por esos mismos días reflejaba Rodolfo Walsh en su *Carta Abierta a la Junta Militar*, donde responsabilizaba a esa Junta directamente por el terrorismo de Estado, las Madres daban un paso decisivo en dirección a instalar una oposición frontal a la dictadura en materia de denuncia. No era ni el primer acto de denuncia ni el primer grupo o movimiento constituido al efecto, ni el más numeroso, pero sí el que decidía dar un paso que iba más allá de los límites permitidos.

El significado de la presencia de las Madres en la Plaza no fue el resultado de un acto único e instantáneo, sino la consecuencia de un proceso de enfrentamiento con la dictadura, cuyas alternativas se fueron dirimiendo día a día, semana a semana, mes a mes. Durante su transcurso, muchas veces estuvieron al borde del fracaso y otras entrevieron un triunfo, que sin embargo se revelaba, muy pronto, relativo y provisorio.

◆◆◆

Cada viernes, durante dos o tres semanas, las Madres volvieron a encontrarse en la Plaza y continuaron sumando firmas a la carta a Videla. La iniciativa era muy movilizadora y atraía cada vez a más mujeres a la Plaza. Ya no eran solamente las conocidas de siempre; muchas se veían las caras por primera vez allí. Dora Penellas, una de las mujeres que se había sumado recientemente, hizo una observación que todas recuerdan muy bien; proponía cambiar los viernes por los jueves por razones esotéricas que a ninguna se le ocurrió objetar: "El viernes no, porque trae mala suerte, es día de brujas".

"¿Más mala suerte que la que habíamos tenido hasta ese momento? –se preguntó María Adela–. Yo no creía en esas cosas y, probablemente, otras que estaban allí tampoco. Pero nadie le objetó nada a aquella mujer; nadie le discutió. Ahí empezó a surgir un rasgo de lo que seríamos las Madres: si había una objeción de alguna y si el tema no era importante, nadie discutía; tratábamos de facilitar las cosas para que todas las que quisieran se sumaran. Así cambiamos los viernes por los jueves." Los jueves a las 15.30, en la Plaza de Mayo, desde entonces y para siempre. Aunque ninguna de ellas sospechaba que su espera duraría más allá de algunos meses.

La cita comenzó a transmitirse de boca en boca; las Madres se distribuyeron los lugares a los que debían ir para convocar a otros familiares; fueron a los mismos sitios donde antes concurrían para hacer averiguaciones y trámites, pero ahora tenían otro objetivo: convencer a otras madres de que fueran a la Plaza. Hacen cadenas telefónicas, visitan las casas de otras madres. Y el trabajo empieza a dar resultados.

Como lo había previsto Azucena, el número de concurrentes a la Plaza aumentó semana a semana. En ese breve período inicial, se sumaron algunas de las mujeres que serían decisivas en el desarrollo del movimiento. Juana Meller de Pargament, Angélica Sosa de Mignone, María Esther de Careaga, Nora de Cortiñas, entre otras muchas. Y Hebe Pastor de Bonafini, quien iniciaría una transformación enorme de su personalidad y en pocos meses más se revelaría como una de las figuras más singulares y significativas del movimiento.

◆◆◆

Entre tanto, el genocida Videla se negaba a recibirlas. La carta al dictador, presentada a mediados de junio, uno de los principales móviles que llevaba a las Madres a la Plaza, no tenía respuesta. Mientras el general negaba la existencia de los desaparecidos, eludía conceder la entrevista que le solicitaban por escrito y personalmente, a los gritos desde la calle. ¿No sabía la dimensión del problema o se negaba a saberlo? La opinión de las Madres empezó a cambiar. Si con ingenuidad habían pensado que, tal vez, el tema de los desaparecidos no era suficientemente claro para él, ahora era evidente que las razones de su negativa eran otras.

A principios de julio, en la Secretaría de la Presidencia de la Nación, un funcionario les dijo a las Madres que "el problema no le interesaba al Presidente" y que debían dirigirse al Ministerio del Interior.

"¿Que no le interesaba? ¿El problema no era suficientemente importante para su excelencia? –se indigna todavía, muchos años después, María del Rosario–. Y nosotras, ingenuas, pobres taradas, creíamos que a lo mejor no habíamos juntado las firmas suficientes para que nos crea y nos reciba." Pero si se cerraba una puerta y veían otra, iban a golpear allí. Las Madres le solicitaron la entrevista al ministro del Interior, Albano Harguindeguy, y algunos días después les informaron que las recibiría uno de sus subordinados, el coronel José Ruiz Palacio, el 11 de julio.

Fueron todas. Ese día, con la expectativa del encuentro, sumaron más Madres que nunca. Sin embargo, sólo admitieron que entraran tres de ellas: Azucena, Ketty y la propia María del Rosario. Las demás debieron permanecer afuera, en la Plaza.

El coronel las recibió en su despacho y no bien entraron, reconoció a Ketty, a quien recordaba de algún encuentro del Ejército, al que pertenecía su marido. Fue él, antes que las Madres, quien empezó a hablar. "Pero, ¿cómo, señora, todavía no apareció su hija? Yo creía que su problema ya estaba resuelto", le dijo directamente a Neuhaus. "No, coronel –le contestó ella–, todavía no sé nada y somos muchas las que estamos en esta situación." "Claro, sí –respondió él–, tengo una lista así de amigos, de hijos de amigos, todos desaparecidos y realmente no sé qué pasa." "Pero cómo que no sabe qué pasa" –terció Azucena. "No sé qué pasa" –insistió él. "Pero usted es un funcionario del Ministerio del Interior, debe saber qué pasa" –replicó Azucena. "Pero, mire, señora, cómo voy a saber" –le contestó el coronel. Y, volviendo a mirar a Ketty, dijo–: "Había una chica que estaba desaparecida, la hija de un amigo que me vino a ver, y después nos enteramos de que estaba en México. En cuanto yo sepa algo de su hija, la ayudo. No sabe la cantidad de chicas que se escaparon para allí y que están viviendo en México vaya a saber cómo. Todas subversivas que huyeron, que ahora para vivir ejercen la prostitución".

El coronel seguía sin querer mirar a Azucena pero, en ese momento, ella se levantó de su silla y él volvió su cabeza hacia allí. Azucena estaba indignada, le dijo que estaba mintiendo. Empezó a alzar la voz. Y Ruiz Palacio también se levantó. Alguien entró al despacho de golpe, seguramente alarmado por lo que se escuchaba desde afuera y para ver qué estaba ocurriendo.

Azucena siguió hablando, a los gritos. Y también María del Rosario, quien años después reflexionaba así sobre ese episodio: "Ahí surgió el empecinamiento. Ahí nos dimos cuenta de que todos ellos sabían lo que ocurría y que lo único que hacían era mentirnos y tratar de que nos confundiéramos y que nos cansáramos de pedir. Pero le dijimos que de la Plaza no nos íbamos a ir y que seguiríamos allí todas las semanas hasta que él y el gobierno nos dijeran dónde estaban nuestros hijos. El dijo que no podía ser. Que estaba el estado de sitio y que eso estaba prohibido y que no lo iba a permitir. Y ya a los gritos le contestamos que seguiríamos viniendo y nos fuimos indignadas."

A la salida, las Madres escucharon el relato de Azucena sobre lo que había pasado. La rabia se hizo carne en todas ellas. "Y ahí nos dimos cuenta –explica María del Rosario–, era una mezcla de desesperación, desesperanza y bronca. Nos dábamos cuenta de que ellos no tenían ninguna intención de resolver nada y que teníamos que seguir solas, presionando, gritando. Ahí decidimos que no nos iríamos de la Plaza. Y decidimos volver, volver y volver."

* *Abogado especializado en derechos humanos, profesor de historia en la Universidad de las Madres de Plaza de Mayo, autor de* Lilí, presa política*,* El Encubrimiento*,* Tópicos utópicos *y un volumen de conversaciones con Osvaldo Bayer.*

e una rebeldía



primera de exigir –antes que de acusar– a quien se erigía como autoridad máxima de la Nación que respondiera por la suerte de los desaparecidos. Era un camino para salir del laberinto infernal de intrincados pasillos oficiales, judiciales, antesalas de políticos y religiosos que terminaban frustrando la denuncia de los crímenes, y para interpelar directamente al poder político.

Azucena lo había concebido así. Y cuando lanzó su convocatoria lo explicó con todas las letras. Sostuvo que si la policía decía no buscarlos, los militares no tenerlos, los jueces no encontrarlos y la Iglesia recomendaba paciencia divina era porque todos les estaban mintiendo y que, entonces, había que abandonar ese camino de peregrinación individual, tan reiterado como inútil, e inventar algo nuevo. Y lo nuevo sería ir a la Plaza y ser cada día más.

De ese modo, aun sin la claridad que por esos mismos días reflejaba Rodolfo Walsh en su *Carta Abierta a la Junta Militar*, donde responsabilizaba a esa Junta directamente por el terrorismo de Estado, las Madres daban un paso decisivo en dirección a instalar una oposición frontal a la dictadura en materia de denuncia. No era ni el primer acto de denuncia ni el primer grupo o movimiento constituido al efecto, ni el más numeroso, pero sí el que decidía dar un paso que iba más allá de los límites permitidos.

El significado de la presencia de las Madres en la Plaza no fue el resultado de un acto único e instantáneo, sino la consecuencia de un proceso de enfrentamiento con la dictadura, cuyas alternativas se fueron dirimiendo día a día, semana a semana, mes a mes. Durante su transcurso, muchas veces estuvieron al borde del fracaso y otras entrevieron un triunfo, que sin embargo se revelaba, muy pronto, relativo y provisorio.

◆◆◆

Cada viernes, durante dos o tres semanas, las Madres volvieron a encontrarse en la Plaza y continuaron sumando firmas a la carta a Videla. La iniciativa era muy movilizadora y atraía cada vez a más mujeres a la Plaza. Ya no eran solamente las conocidas de siempre; muchas se veían las caras por primera vez allí. Dora Penellas, una de las mujeres que se había sumado recientemente, hizo una observación que todas recuerdan muy bien; proponía cambiar los viernes por los jueves por razones esotéricas que a ninguna se le ocurrió objetar: "El viernes no, porque trae mala suerte, es día de brujas".

"¿Más mala suerte que la que habíamos tenido hasta ese momento? –se preguntó María Adela–. Yo no creía en esas cosas y, probablemente, otras que estaban allí tampoco. Pero nadie le objetó nada a aquella mujer; nadie le discutió. Ahí empezó a surgir un rasgo de lo que seríamos las Madres: si había una objeción de alguna y si el tema no era importante, nadie discutía; tratábamos de facilitar las cosas para que todas las que quisieran se sumaran. Así cambiamos los viernes por los jueves." Los jueves a las 15.30, en la Plaza de Mayo, desde entonces y para siempre. Aunque ninguna de ellas sospechaba que su espera duraría más allá de algunos meses.

La cita comenzó a transmitirse de boca en boca; las Madres se distribuyeron los lugares a los que debían ir para convocar a otros familiares; fueron a los mismos sitios donde antes concurrían para hacer averiguaciones y trámites, pero ahora tenían otro objetivo: convencer a otras madres de que fueran a la Plaza. Hacen cadenas telefónicas, visitan las casas de otras madres. Y el trabajo empieza a dar resultados.

Como lo había previsto Azucena, el número de concurrentes a la Plaza aumentó semana a semana. En ese breve período inicial, se sumaron algunas de las mujeres que serían decisivas en el desarrollo del movimiento. Juana Meller de Pargament, Angélica Sosa de Mignone, María Esther de Careaga, Nora de Cortiñas, entre otras muchas. Y Hebe Pastor de Bonafini, quien iniciaría una transformación enorme de su personalidad y en pocos meses más se revelaría como una de las figuras más singulares y significativas del movimiento.

◆◆◆

Entre tanto, el genocida Videla se negaba a recibirlas. La carta al dictador, presentada a mediados de junio, uno de los principales móviles que llevaba a las Madres a la Plaza, no tenía respuesta. Mientras el general negaba la existencia de los desaparecidos, eludía conceder la entrevista que le solicitaban por escrito y personalmente, a los gritos desde la calle. ¿No sabía la dimensión del problema o se negaba a saberlo? La opinión de las Madres empezó a cambiar. Si con ingenuidad habían pensado que, tal vez, el tema de los desaparecidos no era suficientemente claro para él, ahora era evidente que las razones de su negativa eran otras.

A principios de julio, en la Secretaría de la Presidencia de la Nación, un funcionario les dijo a las Madres que "el problema no le interesaba al Presidente" y que debían dirigirse al Ministerio del Interior.

"¿Que no le interesaba? ¿El problema no era suficientemente importante para su excelencia? –se indigna todavía, muchos años después, María del Rosario–. Y nosotras, ingenuas, pobres taradas, creíamos que a lo mejor no habíamos juntado las firmas suficientes para que nos crea y nos reciba." Pero si se cerraba una puerta y veían otra, iban a golpear allí. Las Madres le solicitaron la entrevista al ministro del Interior, Albano Harguindeguy, y algunos días después les informaron que las recibiría uno de sus subordinados, el coronel José Ruiz Palacio, el 11 de julio.

Fueron todas. Ese día, con la expectativa del encuentro, sumaron más Madres que nunca. Sin embargo, sólo admitieron que entraran tres de ellas: Azucena, Ketty y la propia María del Rosario. Las demás debieron permanecer afuera, en la Plaza.

El coronel las recibió en su despacho y no bien entraron, reconoció a Ketty, a quien recordaba de algún encuentro del Ejército, al que pertenecía su marido. Fue él, antes que las Madres, quien empezó a hablar. "Pero, ¿cómo, señora, todavía no apareció su hija? Yo creía que su problema ya estaba resuelto", le dijo directamente a Neuhaus. "No, coronel –le contestó ella–, todavía no sé nada y somos muchas las que estamos en esta situación." "Claro, sí –respondió él–, tengo una lista así de amigos, de hijos de amigos, todos desaparecidos y realmente no sé qué pasa." "Pero cómo que no sabe qué pasa" –terció Azucena. "No sé qué pasa" –insistió él. "Pero usted es un funcionario del Ministerio del Interior, debe saber qué pasa" –replicó Azucena. "Pero, mire, señora, cómo voy a saber" –le contestó el coronel. Y, volviendo a mirar a Ketty, dijo–: "Había una chica que estaba desaparecida, la hija de un amigo que me vino a ver, y después nos enteramos de que estaba en México. En cuanto yo sepa algo de su hija, la ayudo. No sabe la cantidad de chicas que se escaparon para allí y que están viviendo en México vaya a saber cómo. Todas subversivas que huyeron, que ahora para vivir ejercen la prostitución".

El coronel seguía sin querer mirar a Azucena pero, en ese momento, ella se levantó de su silla y él volvió su cabeza hacia allí. Azucena estaba indignada, le dijo que estaba mintiendo. Empezó a alzar la voz. Y Ruiz Palacio también se levantó. Alguien entró al despacho de golpe, seguramente alarmado por lo que se escuchaba desde afuera y para ver qué estaba ocurriendo.

Azucena siguió hablando, a los gritos. Y también María del Rosario, quien años después reflexionaba así sobre ese episodio: "Ahí surgió el empecinamiento. Ahí nos dimos cuenta de que todos ellos sabían lo que ocurría y que lo único que hacían era mentirnos y tratar de que nos confundiéramos y que nos cansáramos de pedir. Pero le dijimos que de la Plaza no nos íbamos a ir y que seguiríamos allí todas las semanas hasta que él y el gobierno nos dijeran dónde estaban nuestros hijos. El dijo que no podía ser. Que estaba el estado de sitio y que eso estaba prohibido y que no lo iba a permitir. Y ya a los gritos le contestamos que seguiríamos viniendo y nos fuimos indignadas."

A la salida, las Madres escucharon el relato de Azucena sobre lo que había pasado. La rabia se hizo carne en todas ellas. "Y ahí nos dimos cuenta –explica María del Rosario–, era una mezcla de desesperación, desesperanza y bronca. Nos dábamos cuenta de que ellos no tenían ninguna intención de resolver nada y que teníamos que seguir solas, presionando, gritando. Ahí decidimos que no nos iríamos de la Plaza. Y decidimos volver, volver y volver."

* *Abogado especializado en derechos humanos, profesor de historia en la Universidad de las Madres de Plaza de Mayo, autor de* Lilí, presa política*,* El Encubrimiento*,* Tópicos utópicos *y un volumen de conversaciones con Osvaldo Bayer.*

Fallos de bioética

El 23 de agosto de 2005 Pedro Hooft se pronunció a favor del pedido de una mujer que reclamaba por una "muerte digna". Víctima de una enfermedad terminal progresiva, ella se negó a aceptar los tratamientos previstos por los médicos para contener la evolución del problema. Para lograrlo recurrió con su familia a la Justicia. El pedido recayó en el juzgado de Hooft que aceptó la propuesta con un dictamen célebre, definido como "concienzudo" y "muy humano", que pedía que cuando el deterioro de su salud "sea irreversible" no se le realicen prácticas médicas "para mantenerla con vida, pero con sufrimiento". El caso llegó a manos del juez a partir de la búsqueda que inició el marido de aquella mujer. Como su apoderado, fue el primero que se presentó ante la Justicia para manifestar su voluntad. Ella sabía de la enfermedad desde 1997, pero su situación se había agravado en los últimos años, cuando el cuadro desembocó en una cuadriplejia e insuficiencia respiratoria. El médico que la trataba evaluó la posibilidad de llevar a cabo "una gastrostomía para su alimentación" y una "traqueotomía con la finalidad de conectar un respirador artificial portátil", prácticas que serían de carácter permanente. En ese momento, la mujer dijo que no: estaba decidida a no someterse a ninguna práctica que prolongara su vida por medio de procedimientos invasivos. Por eso realizó un mandato sobre su marido que le explicó al juez que ella no estaba buscando la eutanasia: lo que no quería era perder su dignidad.

Para hacerle lugar al pedido, Hooft hizo una visita a la casa de la familia junto con la defensora oficial y el perito médico psiquiatra. La entrevista, escribió el juez, le permitió constatar "una excelente interacción familiar, al igual que el esmerado cuidado que la paciente recibe en su propio hogar". Pese a las dificultades que planteaba la comunicación, quedaron claras sus respuestas. El juez elaboró un dictamen en el que ordena que se cumpla con las "directivas anticipadas" que ella dejó por escrito.

GRAVE DENUNCIA DE LA SECRETARIA DE

El juez Hooft y la Noche

Por Alejandra Dandan

Se hizo famoso por su fallo a favor de la muerte digna y es considerado un experto en bioética. Pero fue denunciado al más alto nivel por su rol en un terrible caso de desapariciones en Mar del Plata en julio de 1977.

Gentileza La Capital de Mar del Plata



Hooft es titular del Juzgado Correccional N° 4 de Mar del Plata.
También, presidente de la Asociación Argentina de Bioética.

Alguna vez lo dijo sencillamente: "Nadie puede ser sometido a un tratamiento quirúrgico en contra de su voluntad". Fue una definición celebrada de quien se convirtió en uno de los referentes en bioética más importantes del país. Sus fallos y un dictamen sobre la llamada "muerte digna" conmovieron el año pasado y fueron tapa de los diarios. Pero Pedro Federico Hooft acaba de ser denunciado por la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación ante la Justicia federal de Mar del Plata por participar como juez durante la dictadura en el secuestro de once personas, la mayoría abogados, en la Noche de las Corbatas. Y la provincia va a hacer propia la misma denuncia.

Según los organismos, Hooft, que es presidente de la Asociación Argentina de Bioética y titular del Juzgado Correccional N° 4 de Mar del Plata "contribuyó intencionalmente con el terrorismo de Estado, permitiendo que pudiesen cometerse delitos de lesa humanidad". Por eso exigen su indagatoria, procesamiento y detención como presunto responsable por acción u omisión de los delitos de "tormentos seguidos de muerte, tormentos cometidos en forma reiterada, violación reiterada", y como "autor penalmente responsable del delito de abuso de autoridad, violación de los deberes de funcionario público, denegación de justicia y supresión de objetos destinados a servir como prueba reiterada".

La historia argentina de los Hooft empezó durante el primer gobierno peronista. El padre de Pedro había sido alcalde del pueblo holandés de Utrecht durante la ocupación nazi y hacia el fin de la guerra se sumó a los grupos de refugiados que buscaban asilo en Argentina. Pedro creció en Mar del Plata, donde aún permanece. En 1966 se graduó con medalla de honor en Derecho por la Universidad Católica. Era miembro de los grupos católicos y nacionalistas nucleados en la ultraderechista Concentración Nacional Universitaria (CNU), con presencia fuerte en La Plata y Mar del Plata desde 1975, y donde ocupó el cargo de secretario académico de la universidad estatal por la agrupación.

Hasta ese momento, la CNU era la única agrupación que se reivindicaba como peronista y combativa, pero comenzó a ser desplazada por la Tendencia Universitaria de la JUP. "La puja entre ambas posiciones, reflejo de la conmoción política que vivía el país –reseña la presentación judicial–, se trasladó activa y desgarradoramente a Mar del Plata", donde el índice de secuestros que afectaron a estudiantes de derecho y abogados recibidos o relacionados con la universidad fue llamativamente elevado. Al accionar de la CNU se le atribuyeron una serie de secuestros y de actividades de amedrentamiento paramilitar en la ciudad. Y su sombra siempre estuvo detrás de lo que los lugareños bautizaron como la Noche de las Corbatas, uno de los operativos coordinados por distintas fuerzas de seguridad en Mar del Plata entre el 6 y el 13 de julio de 1977 en contra de once personas, siete de las cuales murieron o siguen desaparecidas.

El secuestro sacudió a la ciudad. Varias de las víctimas estaban comprometidas con la defensa de las garantías constitucionales enterradas por la dictadura, pero el único punto aparentemente en común entre todos es que en algún momento habrían sido opositores a la CNU. Para los impulsores de la querella contra Hooft, "sólo la investigación de lo que sucedió terminará por develar si integrantes de la CNU participaron en los hechos que hoy investiga el Tribunal Oral Federal y la Justicia (en los Juicios por la Verdad) y determinará la responsabilidad" de cada uno. Hooft está ligado a esa causa.

Los casos

La redada sobre los abogados se inició a las siete de la tarde del 6 de julio de 1977 con el secuestro de Camilo Ricci y Raúl Hugo Alais en su estudio jurídico. A las nueve de la noche se llevaron al abogado Norberto Centeno, cuyo cuerpo apareció días más tarde. Una hora después secuestraban a Salvador Arestín. El operativo continuó al día siguiente. Media hora después de las siete, se llevaron a los abogados Carlos Bozzi y Mercedes Argañaraz de Fresneda y a las 22.30 a Tomás Fresneda.

Las noticias y rumores de los secuestros eran imparables. Los operativos siguieron hasta el 11 y 13 de julio, con los secuestros del abogado José Verde y su esposa, y de Néstor García Mantica y María Esther Vázquez de García, los únicos cuatro sobrevivientes.

Entonces, Pedro Hooft era uno de los recién llegados a la familia judicial marplatense. Hacía poco más de un año, el entonces interventor militar de la provincia de Buenos Aires firmó un decreto para designarlo juez en lo criminal y correccional de la ciudad. Por eso, horas después del primer secuestro, Hooft recibía en su despacho el primer pedido de hábeas corpus por Camilo Ricci. Sería el único pedido que no rechazó y su intervención permitió la liberación del secuestrado pero, con el tiempo, se convirtió en uno de los motivos de peso de su acusación.

De acuerdo a los testimonios, Ricci apareció con vida 24 horas después del secuestro, encapuchado y lanzado a la calle desde un automóvil. Alguna vez declaró que Hooft se hizo presente en el GADA 601 de detención para pedir su liberación. Aunque Hooft podía y según la presentación judicial debía repetir el mismo procedimiento con los otros detenidos, no lo hizo. Ese habría sido el caso de Alais, por ejemplo. "Al conocer que Ricci había sido detenido en las mismas circunstancias que el Dr. Alais y por la misma gente –sostiene la denuncia–, Hooft sabía que estaba ilegítimamente detenido en el mismo lugar. Su inacción sólo se puede explicar como la decisión de permitir que continuara cautivo en forma ilegal."

> **Pedido:** ***Ricci apareció con vida 24 horas después del secuestro. Alguna vez declaró que Hooft se hizo presente en el GADA 601 de detención para pedir su liberación.***

Los múltiples testimonios concentrados en las 101 páginas de la denuncia le adjudican al juez ser receptor de los pedidos de hábeas corpus y, al menos en uno de los casos, lo sitúan como visitante de los lugares de detención ilegal. Es el caso de Marta García de Candeloro, una sobreviviente secuestrada con su esposo Jorge en la provincia de Neuquén, y trasladada a Mar del Plata durante la época de las Corbatas. Ambos estuvieron en el viejo Radar de la Base Aérea, el ámbito acondicionado como centro clandestino de detención y conocido como "La Cueva", por donde pasó la mayor parte de los detenidos. Allí, Marta vio a su marido en traje, prácticamente agonizando, el día en el que supo que no resistiría otra sesión de tortura. Ella declaró ante la Conadep, luego en el Juicio a las Juntas y finalmente en 2001 en los Juicios por la Verdad de Mar del Plata. Cada vez mencionó dos intervenciones de Hooft durante su secuestro. Y aunque no es la única causa, su caso es un ejemplo del tipo de intervención ejercida por el magistrado durante aquellos años.

Marta o ¿quién está acá?

Marta oyó lo de la Noche de las Corbatas durante su cautiverio. Era el nombre que escuchó entre los guardias el día del traslado de los abogados.

–¿Qué es esto? –se decían.

–Es la Noche de las Corbatas.

La Noche de las Corbatas fue cuando los guardias empezaron a hacerse cargo del dictado de las leyes. Las leyes, decían, "ahora las ponemos nosotros". Marta permaneció con ellos hasta septiembre, cuando se la llevaron a la comisaría cuarta en condición de "depositada" y a disposición de las Fuerzas Armadas. En ese lugar se encontró con Hooft. En varias ocasiones, dijo, le advirtieron que iba a venir el juez Pedro Hooft. La noticia de la visita de un juez, explicó, significaba para los detenidos "la esperanza de que se iba a hacer algo". En su recorrida, Hooft se detuvo frente a la puerta de su calabozo.

–¿Quién está acá? –preguntó frente a Marta. Por única vez, ella se animó a decir algo, un comentario fuera del reglamento:

–Soy una mujer que está a disposición de las Fuerzas Armadas –respondió. Y agregó: "Soy la esposa del doctor Candeloro."

No recibió respuesta. "Y escuchando los pasos del juez que se re-

DERECHOS HUMANOS CONTRA EL JURISTA

de las Corbatas

tiraba -explicó– sintió que eran los pasos de la justicia los que se marchaban." En ocasión de su declaración en el juicio, Marta decidió no abrir una causa contra el magistrado ni sobre los jueces de la dictadura porque de allí surgieron funcionarios judiciales muy importantes, dijo. Pero su caso ahora fue retomado por la querella. A criterio de los abogados, aunque todos los indicios de la causa señalaban que el matrimonio había sido detenido por las fuerzas de seguridad, Hooft "no produjo investigación alguna. Sólo se limitó a un rutinario pedido de informes" y "rechazó el pedido de hábeas corpus cuando aún faltaban respuestas" como la del coronel Barda, jefe de la Subzona Militar 15 de Mar del Plata.

En ese mismo sentido, recuerdan que cuando Hooft supo de la muerte de Jorge Candeloro no "requirió la exhibición del cadáver ni practicó medida alguna de comprobación de los hechos"; "no requirió se le informase el lugar de inhumación de los restos ni la autopsia". Tampoco se preocupó por la demora con la que las autoridades militares informaron del caso, ya que Candeloro murió en un supuesto intento de fuga el 28 de junio de 1977 pero el juez no recibió la comunicación hasta cuatro meses más tarde.

La acusación

El de los Candeloro es uno de los casos trabajados en la abultada denuncia presentada por Eduardo Luis Duhalde como secretario de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia de Nación, con el patrocinio de Luis Hipólito Alen, jefe de gabinete de la secretaría. Una presentación según la cual Hooft debería ser juzgado por dos vías. Por un lado, "como autor penalmente responsable del delito de abuso de autoridad, violación de los deberes de funcionario público, denegación de justicia y supresión de objetos destinados a servir como prueba reiterada". Por otro, como partícipe necesario de la asociación ilícita criminal, integrada por las fuerzas represivas. Su aporte y compromiso con "el plan delictivo de las FF.AA. estuvo garantizado con anterioridad a la ejecución de los delitos puntuales" y "su responsabilidad penal excede el mero encubrimiento, para tenerlo como parte integrante de una asociación criminal y partícipe necesario de los injustos perpetrados por esa organización". Así, por acción, omisión o por omisión impropia, Hooft "prestó a los autores materiales de los crímenes de lesa humanidad, un auxilio o cooperación institucional sin los cuales no habrían podido cometerse, o al menos no con la impunidad que se ejecutaron". Para la querella, "su principal obligación era la de respetar y hacer respetar la Constitución y los derechos individuales, por lo cual su conducta es doblemente reprochable".

Entre los delitos que se le imputan se halla, por ejemplo, la desaparición de expedientes. Según la denuncia, todas las causas que tramitaron en su juzgado sobre "secuestros, torturas y homicidios de los abogados, han desaparecido". El único dato que aportó el magistrado fue que las causas se acumularon y remitieron a la Sub Zona XV a cargo de Barda. Pero como "no hay ninguna constancia de que efectivamente ello haya sucedido, y deberían existir otros expedien-

tes de los que se desconoce también su destino", la secretaría pidió "una urgente inspección y secuestro de todos los libros o documentos usados en aquella época".

Para los abogados de una y otra secretaría, su colaboración "activa con el aparato represivo" en la Noche de las Corbatas implica que "Hooft aceptaba la doctrina de la seguridad nacional, la refrendaba a través de sus actos, y era activo colaborador (por acción y por omisión) del salvaje sistema de represión ilegal instaurado en aquel momento. Ello significa que el querellado contribuyó intencionalmente, desde su función como juez, con el terrorismo de Estado, permitiendo que pudiesen cometerse delitos de lesa humanidad, al garantizar la impunidad judicial de sus autores".

La Noche de las Corbatas

La Noche de las Corbatas puso al descubierto procedimientos que se volverían típicos del accionar represivo durante la dictadura. Así lo sintetiza uno de los párrafos centrales del documento presentado por la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación con la denuncia sobre Pedro Hooft. El párrafo traza las principales "aristas" de lo sucedido con los abogados de Mar del Plata entre el 6 y el 13 de julio de 1976. El operativo tuvo: "1 Caídas múltiples. 2 Desplazamiento colectivo a centros clandestinos de detención. 3 La aplicación de tormentos a los prisioneros. 4 Condiciones inhumanas de detención y de tortura psicológica. 5 Tabicamiento. 6 Accionar conjunto de las Fuerzas Armadas y de una fuerza de seguridad como era la policía provincial. 7 La muerte de algunos prisioneros, como los abogados Candeloro y Centeno. 8 La desaparición de otros. 9 La liberación de algunos para que difundieran el horror y sembrasen el miedo. 10 El montaje periodístico de una situación para evitar 'costos' a los represores, cargar culpas a otros grupos, diluir el asunto, tratar de asegurar la impunidad y demostrar que además de las armas también se manejaban los medios de comunicación".

Boliviano asesinado

Abraham Andacara Lamas, de 21 años y de nacionalidad boliviana, fue asesinado en la ciudad bonaerense de Salto por dos jóvenes que lo golpearon en la cabeza con un caño y lo arrojaron a un pozo en una casaquinta del lugar. El móvil del crimen fue el robo de 400 pesos que la víctima tenía para comprarse una motocicleta que le ofrecieron sus asesinos. Fueron detenidos dos jóvenes de 15 y de 21 años que eran conocidos de la víctima. Los autores terminaron acusándose entre ellos.

Muerto por su sobrino

Avelino Ramón Taborda, de 35 años, fue asesinado de un disparo en el pecho en una casa del barrio Matera, en la localidad bonaerense de Merlo, por su sobrino Daniel Fabio Taborda. El crimen familiar se produjo en horas de la madrugada del sábado, cuando la víctima, en estado de ebriedad, llegó al domicilio ubicado en la esquina de Garmendia y Burruchaga, donde trató de tener relaciones sexuales por la fuerza con la novia de su sobrino. La chica comenzó a gritar y, ante la situación planteada, el joven Taborda tomó un revólver calibre 22 y disparó contra su tío. El autor del crimen fue detenido y llevado a la subcomisaría de Merlo, imputado por el delito de homicidio simple. En el caso interviene la fiscalía número 2 del Departamento Judicial de Morón.

Defendiendo al marido

Paola Bellinghelli, la madre del niño epiléptico de 18 meses secuestrado hace nueve días en su casa de la ciudad de Parma, en el norte de Italia, defendió públicamente a su marido, Paolo Onofri, quien es investigado por supuesta posesión de pornografía infantil. "En los días de silencio de prensa alguien aprovechó para sacar noticias falsas, tendenciosas y exageradas dirigidas a desacreditar sólo y exclusivamente la figura de mi marido", dijo la mujer ante las cámaras de televisión. La noticia, según ella, "desvía la atención del vil delito cometido contra nuestro hijo".

Rafael Yohai



El Mono fue mano de obra barata en el robo al Río, y manejaba cada día la van especial.

Puñaladas y reparación

Fabián Tablado, el joven que está cumpliendo una pena de 24 años de prisión por haber asesinado de 113 puñaladas a su novia Carolina Aló en 1996, ahora fue condenado a pagar 500 mil pesos de indemnización a los padres de la víctima en concepto de daños y perjuicios. La medida fue dispuesta por el juez civil de San Isidro Antonio Vázquez, quien sostuvo que Tablado debe pagar a cada uno de los padres 20 mil pesos por la proyección de vida de su hija y 125 mil por daño moral. Al monto, de 290 mil pesos, deben sumarse los intereses, lo que lo eleva a unos 500 mil pesos. El abogado del querellante, Roberto Damboriana, anticipó que apelarán la decisión. Los padres reclaman el pago de 800 mil pesos.

Ayer cayó el Mono Julián, chofer de la banda del asalto al banco

Por Raúl Kollmann

El Mono Julián, supuesto chofer de la banda que asaltó el Banco Río, fue finalmente detenido ayer en Alejandro Korn, al sur del conurbano. El sujeto estuvo a cargo de la camioneta blanca ubicada en la boca del desagüe por la que entraban los delincuentes a hacer el túnel y, según todo lo indica, también salieron el día en que se llevaron el botín. La camioneta tenía un agujero en el piso y, con ese ardid, los ladrones entraban y salían por la boca del desagüe sin que los vieran. De manera que el detenido jugó un papel de "mano de obra barata" en el golpe y se supone que por ello fue de los que menos cobró. El perfil del Mono no tiene nada que ver con el de delincuente refinado ni con el de cerebro de la banda: estuvo preso en varias oportunidades por asalto a mano armada y pasó por buena parte de los penales bonaerenses. Se dice que con su parte se compró una camioneta nueva y renovó los electrodomésticos de su casa. Los criminalistas consultados por este diario coinciden en que, hasta ahora, el cerebro o los cerebros del golpe no cayeron.

Al Mono Julián lo vincularon al robo desde el primer día por las comunicaciones entre los integrantes de la banda, pero también porque hubo numerosos testigos que hablaron de la camioneta blanca en Libertad y Tres Sargentos, Acassuso, con varias personas a bordo que simulaban ser una cuadrilla de mantenimiento. Por allí entraban a la boca del desagüe y luego, con los gomones, se dirigían

> Cayó con camioneta nueva y dinero en el bolsillo quien fue identificado como chofer de la van serruchada que usaban para entrar en las cloacas.

hasta el túnel que llevaba al banco. La mecánica se repitió durante mucho tiempo porque, según saben ahora los fiscales, el túnel sufrió varios derrumbes y el plan se dejaba por un tiempo y luego la banda lo retomaba una y otra vez. Además de los testigos, se dice que al Mono también lo señalaron varios "buches", confidentes, del Servicio Penitenciario con los que tenía trato por sus reiterados ingresos a las cárceles. El principal constructor del túnel, según los investigadores, fue "el ingeniero" Sebastián García Bolster. Más de uno cree que este hombre, ya detenido, podría haber aportado datos importantes a los investigadores.

Las comunicaciones, los testigos y los datos de los informantes finalmente convencieron al juez de Garantías de la causa, Rafael Sal Lari, quien el viernes emitió la orden de captura. Al Mono Julián lo detuvieron cuando manejaba una flamante camioneta Ecosport y llevaba encima 53.000 pesos. Su identidad no se revela porque llevaría a que luego aparezcan fotografías que, una vez publicadas, terminan nulificando cualquier reconocimiento que se pueda hacer. En general, los abogados de los detenidos argumentan –muchas veces con razón– que el reconocimiento que podría hacer un rehén es inválido porque pudo haber visto la foto en algún medio.

Hasta el momento, los detenidos de mayor rango dentro de la banda serían el Uruguayo Mario Vittete Sellanes y Alberto De la Torre, que es quien está más comprometido porque en el domicilio de su hijo se encontraron 750.000 dólares y joyas que fueron reconocidas por una veintena de víctimas. En realidad, desde el punto de vista investigativo, De la Torre sirve como hilo conductor de la acusación contra los demás, porque las llamadas telefónicas los vinculan e incluso los sitúan a todos en la zona del banco el 13 de enero entre las 12 y las 17, o sea a lo largo de las cinco horas que duró el asalto. García Bolster aparece localizado antes de esa hora en la zona de la boca del desagüe y lo propio ocurre con el Mono Julián. Eso significaría que el botín salió por allí y se lo llevaron en la camioneta blanca, que hasta ahora no fue encontrada.

El abogado de Vittete, Jacobo Grossman, insiste en que su cliente no tuvo nada que ver y asegura que estaba en Uruguay. Este fin de semana puede exhibir un argumento: la comisión encabezada por el fiscal Jorge Apolo e integrada por tres comisarios viajó a Montevideo y Punta del Este, allanó el domicilio de Vittete, buscó evidencias, y por ahora no encontró nada. Apolo tiene tres llaves que corresponden a cajas de seguridad, pero no sabe a qué cajas ni de qué sucursal de los respectivos bancos y esa información, hasta el momento, las entidades financieras no la proporcionaron. El Uruguayo dice que tales cajas no existen. Entre el defensor y los fiscales hay un obvio contrapunto: Grossman dice que no hay ninguna prueba contra su cliente y los fiscales juran y perjuran que las evidencias son contundentes. La pulseada tendrá una primera definición en las próximas semanas, cuando se le pida al juez Rafael Sal Lari la prisión preventiva del Uruguayo. Es un magistrado difícil de convencer, de manera que los fiscales Jorge Apolo, Eduardo Vaiani, Duilio Cámpora y Fabián Braim pondrán toda la carne al asador.

Con la detención del Mono Julián ya son cinco los apresados: Vittete, De la Torre, la mujer que actuó como "campana", Liliana Fernández, el "ingeniero" y ahora el chofer. Está pendiente la resolución del caso de Gastón De la Torre, hijo de Alberto, a quien los investigadores sindican como otro de los que entró a mano armada al banco, pero hasta el momento las evidencias no convencieron al juez. En su casa se encontró gran parte del botín detectado hasta ahora, pero eso daría sólo para acusarlo por encubrimiento, un delito que no existe cuando un hijo "tapa" a un padre. Por esa razón, el magistrado rechazó los pedidos de detención y ahora resolverá la Cámara de Casación.

Eduardo Frigerio, criminalista que actuó en algunos de los casos más resonantes del país, evalúa que "este golpe fue como la construcción de un edificio. Hubo un arquitecto que lo pensó, alguien lo financió y contrataron mano de obra. Algunos más calificados y otros menos. De los detenidos, ninguno tiene el perfil de arquitecto de este robo, de manera que todavía hay uno o más personajes de máxima relevancia que no están presos. Es muy posible, además, que la mayoría de los integrantes de la banda no conozca al que diseñó el robo. Ese artífice del asalto seguro no tomó contacto con los que han estado la mitad de su vida en la cárcel. Lo debe haber hecho a través de algún otro. Pero lo concreto es que, tomando en cuenta la experiencia, aquí hay personajes claves que no aparecen en la foto", concluyó Frigerio.

El sitio al BMW moroso

El moroso "VIP", que se atrincheró el viernes en su BMW 320 D para evitar que se lo llevara la Dirección de Rentas bonaerense, llegó a un acuerdo con el ente fiscal para financiar la deuda de patente de 15.461 pesos. "Luego de un largo debate llegamos a un acuerdo, el hombre se bajó del auto, el auto quedó en su casa y en la semana arreglaremos un plan de pago", comentó ayer a **Página/12** una fuente de la Subsecretaría de Ingresos Públicos del polémico Santiago Montoya. El episodio comenzó el viernes a las 17.30 en el ingreso del country Miraflores de Pilar. Cuando los inspectores de rentas llegaron al lugar, el dueño del BMW patente DHA 312, Gabriel Gold Adler, dijo que sólo podía pagar en ese momento 3500 pesos. Como no alcanzaba, luego de insultar a funcionarios y policías, se encerró en el auto. La situación se prolongó hasta avanzada la madrugada de ayer. Decenas de curiosos gritaron "Viva Montoya" o "Paguen lo que están debiendo". Gold Adler calificó de "inmoral" la actividad que conduce Montoya.

PÁGINA/12
PRESENTA:

OSCAR ALEMÁN

2 CDS DEL MAESTRO DEL SWING



RAG DE LA CALLE 12
RÍO SWANEE
ENSAYO A LAS TRES
MARECHIARE (arr. en fox)
RITMO LOCO
TENGO RITMO
MINUET (arr. en fox)
ST. LOUIS BLUES
TÉ PARA DOS
PASO DEL TIGRE
CANDILEJAS
NOCHE Y DÍA
LAVANDERAS DE PORTUGAL
TRES MONEDAS EN LA FUENTE

EL PROXIMO DOMINGO EL CD 2
COMPRA OPCIONAL $9.

Página/12


AFP

Musulmanas bosnias con fotos de sus desaparecidos.
Al menos 100.000 personas murieron en esa parte de la guerra.

El genocida que casi rió último

Por Marcus Tanner*

Hasta el final, engañó a sus víctimas. Millones esperaron por años para ver a Slobodan Milosevic, el denominado "Carnicero de Belgrado", ser hallado culpable por el terror, asesinatos en masa y expulsiones que las fuerzas serbias impusieron sobre la infeliz población de Yugoslavia en la década de los '90. Pero los sobrevivientes de las masacres de Vukovar y Srebrenica no tuvieron la posibilidad de ver su cara cuando el veredicto fuera leído. Su muerte en una celda de la cárcel Scheveningen, donde había sido prisionero del Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra desde 2001, significa que la Justicia no lo atrapó finalmente. La presión sanguínea y los problemas del corazón llegaron allí primero.

Para aquellos que vivimos en Belgrado en la cumbre de su poder, y que no compartimos la adulación entonces prevaleciente, era una figura aterrorizante. Aparentemente en control absoluto de las pasiones de casi toda la nación serbia a finales de los '80 y principios de los '90, utilizó su mórbida habilidad para enviar a su gente a un precipicio como ratoncitos que se suicidan en masa a una serie de guerras catastróficas con sus antiguos compatriotas yugoslavos. Como Hitler, parecía recibir gran parte de su fuerza de las grandes concentraciones populares al estilo Nuremberg, que fueron un sello de sus primeros años como líder serbio. En Kosovo en 1989, en las ceremonias que conmemoraban el 500º aniversario de la histórica batalla de Kosovo contra los turcos, lo vi bajarse de su limusina. Flanqueado por prelados de la Iglesia Ortodoxa Serbia, se dirigió a la mayor de todas las reuniones frente a aproximadamente un millón de serbios que lo adoraban. Para mí, ese día en 1989 proveyó una rara visión de un hombre que por lo demás llevaba una existencia reservada en una casa estilo fortaleza en el suburbio Dedinje de Belgrado, solo con la compañía de su engañada y regañona esposa, Mirjana, y dos hijos, Marko y Marija.

De allí, luego de tomar el poder en Serbia en 1987, tramó una aventura violenta tras otra. Hubo "sólo" alrededor de 60 muertos albaneses cuando envió al ejército yugoslavo y a la policía serbia a Kosovo para suprimir su autonomía en 1989 –una acción que los otros líderes yugoslavos consintieron tontamente–. Más tarde fue el turno de Croacia, donde alrededor de 10.000 personas murieron peleando en 1991 luego de que la república se separara de Yugoslavia. Luego de eso, llevar una cuenta de los muertos se volvió inútil. En la guerra que siguió en Bosnia entre 1992 y 1995, murieron al menos 100.000 personas. La mayoría eran musulmanes, asesinados por fuerzas serbias bien equipadas en la primavera de 1992, que corrían de un pueblo indefenso en el norte y este de Bosnia a otro, con la misión de expulsar a los musulmanes y croatas y hacer así posible la anexión de Bosnia a Serbia. Una nueva frase se incorporó al léxico como resultado –"limpieza étnica"–, una traducción áspera de la escalofriante frase utilizada por la estatal Radio Belgrado.

En retrospectiva, Milosevic fue un oportunista descarado que apostó correctamente a las debilidades que acosaban a los poderes europeos. Una y otra vez, los diplomáticos llegaban a Belgrado con sus ultimátum, sólo para regresar suavizados por las expresiones de inocencia a ojos abiertos de Milosevic. Como remarcó Adam Lebor, autor de un libro sobre Milosevic, tenía una habilidad de camaleón para cambiar su postura de dictador a una de encanto campechano. Lebor recordó a un diplomático británico que salió de uno de esos encuentros no demasiado persuadido de lo que había escuchado. "Milosevic dio la impresión de que la gente no le importaba como individuos", le dijo a Lebor. "Nada parecía afectarlo emocionalmente. Simplemente no registraba ningún tipo de sufrimiento humano." Efectivamente, incluso hizo planes para el asesinato del padrino de su boda con Mirjana, Ivan Stambolic, que fue también su predecesor como presidente de Serbia. Stambolic fue secuestrado y asesinado en 1999, casi seguramente por agentes del servicio secreto actuando bajo órdenes de Milosevic.

> **Limpieza:** ***Una nueva frase se incorporó al léxico –"limpieza étnica"–, una traducción de la escalofriante frase utilizada por la estatal Radio Belgrado.***

¿O no fue él? El gran problema al establecer la responsabilidad de Milosevic en la matanza de los '90 fue el estilo reservado, que ha hecho difícil establecer quién dio las órdenes. Este dilema ha perseguido a los fiscales del tribunal desde 2001, cuando los serbios, desilusionados con su anterior ídolo, lo entregaron a la corte de La Haya.

Milosevic pronto recuperó su equilibrio, intimidando a jueces y desconcertando a testigos con sus burlas y abucheos. Como dijo ayer Richard Goldstone, el más importante ex fiscal del tribunal, era completamente impenitente. "A pesar de su salud, comenzó a disfrutar del juicio, y era entusiasta al burlarse del tribunal de La Haya", dijo. Ayer, expertos del tribunal describieron su muerte como un severo golpe para la Justicia internacional. "Es una absoluta tragedia que ahora nunca haya un juicio final a Milosevic", dijo el experto en los Balcanes Tim Judah. "Sin ese juicio definitivo para las generaciones futuras, la pregunta acerca de si fue culpable de genocidio ahora estará siempre en disputa."

Su muerte también le sigue avergonzadamente cerca al suicidio en prisión de uno de los ex camaradas de Milosevic en Croacia, Milan Babic. "En menos de 10 días dos importantes serbios han muerto bajo custodia", dijo Gordana Igric, una periodista serbia en Londres. "Los nacionalistas serbios preguntarán por qué deben entregar a Ratko Mladic cuando, como dirán, 'los serbios están muriendo en La Haya'." A pesar de que resulta demasiado decir que Milosevic rió último, su muerte es ciertamente, como dijo Lebor, "muy frustrante", ya que se fue a la tumba sin mostrar ni un rastro de arrepentimiento.

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12.** *Traducción: Virginia Scardamaglia.*

EL FIN DE MILOSEVIC,

La muerte llegó

Slobodan Milosevic, instigador de tres guerras y autor del mayor genocidio europeo desde la época de Hitler, murió ayer pacíficamente en su cama, en la prisión de Scheveningen, donde había pasado largos años procesado por un tribunal de la ONU. Sus víctimas lamentaron que la justicia no le hubiera llegado primero.

Por Vesna Peric Zimonjic y David Randall*
Desde Belgrado

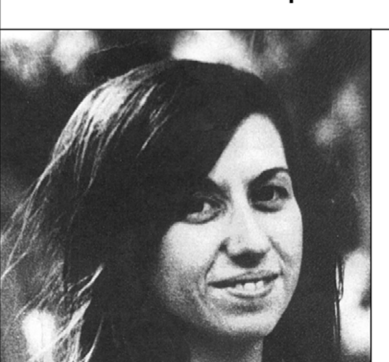
El ex presidente yugoslavo Slobodan Milosevic fue hallado muerto ayer en su celda, tan sólo meses antes de que terminara su juicio por genocidio y crímenes de guerra en la guerra de los Balcanes durante la década de los '90. Tenía 64 años. Anoche, el abogado de Milosevic dijo que temía que lo hubieran estado envenenando. Pero, en ausencia de evidencia convincente, la mayor parte del mundo concluirá que el hombre conocido como el "Carnicero de Belgrado" murió en su cama y recibirá un entierro apropiado, dos privilegios mundanos negados a las víctimas de la limpieza étnica que estuvo acusado de desatar.

Milosevic habría estado muerto por horas cuando un guardia halló su cuerpo. Aparentemente murió de causas naturales. Steven Kay, uno de sus abogados, declaró a la cadena de televisión británica BBC World que su cliente no preveía quitarse la vida. "Hace unas semanas, me dijo que no tenía la intención de quitarse la vida, trabajaba con ahínco en su defensa y estaba decidido (...) a luchar por su juicio", afirmó. Se han ordenado una autopsia completa, un examen toxicológico y una profunda investigación, y la familia de Milosevic fue informada. Se sabía que el estado de salud de Milosevic estaba muy debilitado, ya que sufría de hipertensión. Su muerte llega menos de una semana después que el testigo más importante en su juicio, el ex líder serbocroata Milan Babic, fuera hallado muerto en la misma prisión. Su testimonio en 2002 describió una estructura de mando política y militar liderada por Milosevic en Belgrado que operaba por detrás de la escena. Babic, que estaba cumpliendo una condena de 13 años, se suicidó.

> **Memoria:** ***"Desearía que hubiera vivido 100 años y los hubiera pasado en prisión, con la memoria de todas las víctimas que causaron sus guerras".***

Mientras las noticias de la muerte recorrían los Balcanes, los partidarios de Milosevic culparon inmediatamente a los funcionarios del tribunal, acusándolos de ignorar las señales de su débil estado de salud. "Milosevic no murió en La Haya, fue asesinado en La Haya", dijo Ivica Dacic, una funcionaria en el Partido Socialista de Milosevic. Pero en Croacia, la administración del presidente Stjepan Mesic dijo en un comunicado: "Es una lástima que Milosevic no viviera hasta la finalización del juicio para poder obtener su merecida sentencia". En Serbia y Montenegro, el presidente Svetozar Marovic dijo que "con su muerte, la historia será privada de toda la verdad". En Kosovo, Veton Surroi, un líder étnico albanés que había testificado en La Haya contra Milosevic, dijo: "Desearía que hubiera vivido 100 años y los hubiera pasado en prisión, con la memoria de todas las víctimas que causaron sus guerras". Por su

MONICA SUSANA PINUS DE BINSTOCK
Desaparecida el 12/03/80



Tu fuerza, tu alegría
tu cariño, tu sonrisa,
guían nuestra vida.
Nuestra lucha, nuestras esperanzas
están llenas de vos.

A 26 años de tu desaparición
te recuerdan, te aman,
tus hijos Ana y Miguel y
tu compañero Edy

“CARNICERO DE BELGRADO” EN LOS ’90

antes que la justicia

AFP



Una anciana partidaria de Milosevic firma un libro de condolencias en Belgrado.
“Milosevic no murió en La Haya, fue asesinado en La Haya”, dijo Ivica Dacic, del Partido Socialista de Milosevic.

parte, Javier Solana, el alto representante de la Unión Europea (UE) para Política Exterior, afirmó que “espera que la muerte de Milosevic ayude a Serbia a mirar definitivamente hacia el futuro”.

El hombre cuyas políticas arruinaron las vidas de cientos de miles de personas en la ex Yugoslavia llegó a la unidad de detención del tribunal internacional de crímenes de guerra en junio de 2001. Su juicio, por 66 cargos de genocidio y crímenes de guerra contra no serbios, comenzó en febrero de 2002, pero la conducción del defendido de su propia defensa, y problemas de salud, provocaron que las audiencias fueran pospuestas docenas de veces y fueran limitadas a tres días por semana. Recientemente la Corte rechazó su demanda de ser transferido a Moscú para tratamiento del corazón. La esposa de Milosevic, Mira Markovic, vive allí y el pedido fue visto como un intento de reunión de la familia. Esto les valió a las autoridades de La Haya grandes críticas de Rusia. Moscú “había dado plenas garantías para su restitución al tribunal luego del tratamiento”, sostuvo la vicepresidente del Parlamento ruso, Liubov Sliska. El ex enviado a los Balcanes y secretario de Relaciones Exteriores británico lord David Owen habló por muchos anoche, cuando dijo: “Es triste que en alguna forma la justicia haya sido engañada”.

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12.** *Traducción: Virginia Scardamaglia.*

COMO FUE EL PROCESO EN EL TRIBUNAL DE LA HAYA

El banquillo fue su tribuna

Por Stephen Castle*

Desde el comienzo mismo de su juicio, Slobodan Milosevic dejó en claro que no les volvería la tarea fácil a sus fiscales. La primera aparición de Milosevic en el banquillo de los acusados en La Haya fue eléctrica. Se apoderó de la escena, chocando verbalmente con el juez británico Richard May, quien finalmente le cortó el micrófono. Pero eso fue hace cuatro años, y hace tanto que empezó el proceso que el juez May terminó muriéndose antes que Milosevic. El empecinado rechazo del acusado a aceptar un abogado se tradujo en sucesivas demoras de los procedimientos.

Las intervenciones de Milosevic fueron a menudo arengas, denunciando a la corte y justificando su rol en la barbarie que envolvió a los Balcanes en los ’90. Los esfuerzos por disciplinarlo y designar un abogado extraoficial fallaron. Milosevic simplemente rechazó tener nada que ver con ellos. A menudo el proceso quedaba suspendido por semanas. Si los procedimientos hubieran llegado a su conclusión, ciertamente Milosevic no habría salido en libertad. Pero no es claro si hubiera sido condenado por genocidio.

La fiscal general de la Corte Internacional de La Haya, Carla del Ponte, renovará ahora sus esfuerzos para llevar a la Justicia a los otros dos peces gordos que andan sueltos, Radovan Karadzic y Ratko Mladic. Karadzic, un ex psiquiatra, fue el líder político de los serbios de Bosnia; Mladic, su implacable carnicero militar. Después de la guerra de Kosovo de 1999, la ex Bosnia-Herzegovina quedó dividida entre la Federación CroataMusulmana y la República Serbia de Bosnia; se cree que los dos hombres se esconden en algún lugar de esta última. Pero el proceso a Milosevic concluye como un fracaso para la Corte, por más nobles que fueran sus objetivos. Por el modo en que se manejó, Milosevic tuvo éxito en uno de sus objetivos. Durante la mayor parte del tiempo el foco de la atención estuvo en él, no en sus víctimas.

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12**.

AFP



Milosevic desafiando a sus fiscales en el tribunal.
Su conducta obligó a menudo a postergar las sesiones.

OPINION

Por Claudio Uriarte

Hay una celda vacía

La “globalización de la Justicia” es un sistema que permite que el ex dictador chileno Augusto Pinochet sea detenido en Londres por orden de un juez español, pero no que la ex primera ministra británica Margaret Thatcher sea apresada por órdenes de un juez argentino a causa del hundimiento ilegal del buque General Belgrano, que el ex dictador iraquí Saddam Hussein sea procesado en Bagdad por crímenes de guerra, pero no que se procese a los norteamericanos que lo abastecieron de armas en la guerra Irán-Irak de 1981-1990, que el ex dictador serbio Slobodan Milosevic se haya pudrido en una celda de La Haya, pero no que se acuse al gobierno ruso de Boris Yeltsin que lo apadrinó con armas y sucesivas dilaciones diplomáticas... Y así sucesivamente. Es decir, que no hay nada nuevo bajo el sol. El pez grande se come al chico, incluso –y tal vez especialmente– cuando el chico se ha vuelto un producto descartable, empieza a crear molestias, y un lindo juicio, globalizado o de otro tipo, puede servir para lavar el recuerdo de una desagradable asociación en el pasado. Esto no es para defender a monstruos genuinos y por propio derecho como Pinochet, Saddam Hussein y Milosevic; solamente para establecer que la globalización de la Justicia soñada por muchos cuando la detención de Pinochet en Londres en 1998 sigue siendo una quimera, o que, en todo caso, que en esta globalización hay algunos que son mucho más globales que otros.

Porque los principios de una Justicia internacional, con su correlato práctico (o impráctico) en el Tribunal Penal Internacional de La Haya, por nobles que sean sus intenciones, y aunque en muchos casos hayan hecho avanzar el proceso de Justicia en los distintos países (en Chile con Pinochet, por ejemplo), son imposibles de llevar a cabo. Entre otras cosas, porque Estados Unidos, la superpotencia única, se ha abstenido de someterse a sus leyes. Pero también, y sobre todo, porque la existencia de un Poder Judicial internacional, sin un Poder Ejecutivo internacional y un Poder Legislativo internacional, sería una suerte de aberración de lo que se llama “orden” (pero en realidad es caos) internacional. Para que haya Justicia internacional, tendría que haber unas policías, Fuerzas Armadas y demás instrumentos de coerción internacionales que se encarguen de llevar a los acusados ante esa Justicia y de garantizar que se cumplan sus sentencias; en caso contrario, sigue rigiendo la actual ley de la selva, donde arresta el más fuerte, el pez gordo zafa siempre y el hombre es el lobo del hombre. En este sentido, los dos corteses caballeros de Scotland Yard que una noche se apersonaron en The London Clinic para comunicarle a un herniado y atónito y Augusto Pinochet su arresto no se diferencian en esencia de los 78 días de bombardeos que le tomó a la OTAN proceder a la destrucción del régimen de Milosevic, desatando la rebelión popular que terminaría con su arresto y extradición a La Haya. En ambos casos se verifica el uso de la fuerza como esencial; la única diferencia es una cuestión de intensidad, y de escala. (Tampoco importa, a los fines de este análisis, que los bombardeos de la OTAN no hayan sido motivados por las atrocidades de Milosevic, como la invasión a Irak no lo fue por las violaciones a los derechos humanos de Milosevic; tanto valdría especular con la obsesión de protagonismo del juez Baltasar Garzón, o las ambiciones políticas de los Lores que permitieron el desarrollo del proceso. Lo que importa aquí no es la intencionalidad política de los procesos sino más bien la imposibilidad, en un sistema de economía globalizada que carece de contrapartes políticas imparciales en la política, la legislatura y la Justicia que la controlen, de administrar Justicia sin una multitud de dobles raseros, de patrones de medida cuestionables y, sí, de intencionalidades políticas).



Parte de esto se verificó en el hoy frustrado proceso a Milosevic, como está verificándose en el próximo a frustrarse proceso a Saddam Hussein. En ambos casos, los acusados negaron competencia a los respectivos tribunales. En ambos casos, disfrutaron enormemente las sesiones, burlándose de sendos tribunales que habían sido creados de la nada (perdón, de la nada no: de relaciones de fuerza). Y en ambos casos, trágicamente tienen razón. Milosevic habrá muerto en paz en su cama en la prisión de Scheveningen y Saddam Hussein probablemente será ejecutado, pero esto no se parece a una nueva forma de Justicia; sólo a un nuevo exponente del nuevo desorden global.

Empate en el Showbol

Con la presencia de Diego Maradona –autor de un gol–, Argentina igualó 7-7 con Brasil en el segundo encuentro de fútbol indoor denominado "showbol", disputado en Obras Sanitarias. El equipo argentino, que había ganado el primer encuentro en Brasilia 8-4, deberá esperar ahora el tercer juego para definir quién será el ganador de la serie de amistosos.

Inter ganó en Italia

Con un gol del brasileño Adriano y la presencia de los argentinos Burdisso, Samuel, Cambiasso y Verón desde el arranque, Inter derrotó 1-0 a Sampdoria y, con 62 puntos, quedó a once unidades del líder del campeonato italiano, Juventus. En el otro adelanto de la 29ª del certamen, Siena le ganó 1-0 a Treviso.

Aburrieron en Valencia

Valencia, con Pablo Aimar entre los titulares, y Real Madrid igualaron 1-1 y desaprovecharon la chance de descontarle puntos al líder, Barcelona. En los otros adelantos de la 27ª fecha de la liga española, Real Sociedad le ganó 1-0 a La Coruña, mientras que Espanyol, con Pablo Zabaleta como titular, venció 2-0 a Celta, donde fue suplente el argentino Lequi.

Talleres a la punta

En el adelanto más importante del torneo Clausura de Primera B Nacional, Talleres derrotó 3-1 a Huracán (TA), y se ubicó en lo más alto de la tabla. Además, Chacarita igualó 1-1 con Unión, en cancha de Almagro, Otros resultados: CAI 1 (Ascencio), Tigre 1 (Blengio); El Porvenir 1 (Martens), Defensa y Justicia 0.

La segunda del TC 2000

Mariano Altuna, con Chevrolet Astra, ganó la primera carrera clasificatoria correspondiente a la segunda presentación del TC 2000, que se disputará hoy en el Autódromo Sudamericano de Olavarría. Gabriel Furlán y Norberto Fontana, ambos con Toyota Corolla, se quedaron con el segundo y tercer puesto, respectivamente. Hoy, a partir de las 10, se correrá la prueba central.

Medicina y deporte

Se encuentra abierta la inscripción para participar del curso anual sobre "medicina y psicología aplicadas al deporte" de la Facultad de Postgrado en Ciencias de la Salud de la UCA, que comenzará el 6 de abril próximo. Informes en Alicia Moreau de Justo 1500, cuarto piso.

Esta vez Racing no perdió y sumó su segundo punto en el campeonato

El equipo de Avellaneda igualó en un gol ante Central y detuvo su racha de derrotas. Astrada debutó como técnico de los rosarinos.

1	**CENTRAL** Castellano; Villagra, Raldes, Fassi, Eluchans; Coudet, Díaz, Ledesma, Encina; Vitti, Ruben. **DT:** L. Astrada.
1	**RACING** Campagnuolo; Barroso, Cabral, Menghi, Shaffer; Romero, Torres, De la Fuente, Moralez; Villanueva, Luna. **DT:** D. Simeone.

Estadio: Central. **Arbitro:** Javier Collado. **Goles:** 30m Ruben (C), 58m Valdemarín (R). **Cambios:** 45m Valdemarín por Villanueva (R), 53m Pallaro por Díaz (C), 56m Moreira por Coudet (C), 77m Mirosevic por Moralez (R), 83m Vecchio por Vitti (C), 85m Capria por Luna (R). **Incidencias:** 87m expulsado Shaffer (R).

Télam



Ruben se prepara para definir ante la marca de Barroso.
Central tampoco atraviesa un presente feliz.

Por Alejo Diz
Desde Rosario

Jugó de visitante, no perdió y logró su primer gol bajo la conducción de Diego Simeone. Visto así, Racing dio un paso adelante en su visita a Central. Pero si se echa el ojo sobre lo mostrado en 90 minutos de fútbol, el equipo de Avellaneda jugó con suficiencia para justificar su preocupante presente: está último y todavía no ganó.

Para este Racing de acciones devaluadas (las de Marín y futbolísticas) no sufrir una nueva derrota puede ser síntoma esperanzador. Más aún si la igualdad viene acompañada, como la de ayer, con un grito de gol que sirvió para esquivar la octava caída. Y por esto, el Cholo dejó el Gigante de Arroyito con el puño derecho apretado.

Es que con los números a un lado, el fútbol desplegado en Rosario no se distanció del soportado en los encuentros anteriores. Pero como Central, que mostró el debut de Leonardo Astrada como entrenador, también anda con dificultades serias para jugar al fútbol, las penurias se unificaron y los puntos se repartieron, dejando la sensación de justicia.

Los rosarinos insinuaron cierto protagonismo en los primeros 15 minutos del partido, donde Coudet imponía presencia sobre el costado derecho. Pero el Chacho no tuvo cómplices. Y rápidamente el juego cayó en un vacío de emociones. Y en Racing, en cambio, era Moralez el que jugaba en soledad.

Entre patadas y protestas, la joven defensa que armó el Cholo –ninguno de los cuatro es mayor de 21– abrió el partido: Menghi le pegó de punta para rechazar dentro del área menor, rebotó en la espalda de Cabral y Ruben se quedó sólo para definir ante un sorprendido Campagnuolo.

Con los equipos teniendo dificultades para crear riesgo, la ventaja sacada por Central parecía ser determinante. Pero los dirigidos por Astrada no se animaron a ir por el segundo en el complemento (tirando el primer tiro al arco a falta de seis para el final). Y en la única jugada limpia de Racing, Valdemarín cabeceó al segundo palo un centro de Romero para llegar a la paridad.

Restaba mucho por delante. Pero para estos equipos ese tiempo era muy poco. Si se tiene en cuenta el promedio de gol de cada uno (cuatro tantos en nueve juegos), eran necesario mucho más que 30 minutos para buscar un ganador. Y a los entrenadores el punto les agradó: Astrada sumó en su presentación en Rosario y Simeone abrazó su primera unidad como entrenador.

Astrada y el físico

Por A. D.

Tomando argumentos de Oscar Ruggeri para explicar cada rendimiento de su San Lorenzo, Leonardo Astrada apuntó al estado físico de sus jugadores para fundamentar la victoria que ayer se le escapó a Central sobre Racing. "Debemos apuntar a poder jugar 70 u 80 minutos con la intensidad que lo hicimos en el primer tiempo", remarcó el nuevo entrenador de los rosarinos tras su debut en el banco auriazul. "Por momentos se jugó buen fútbol. Por eso hago una evaluación positiva. En el primer tiempo hicimos un esfuerzo muy grande para recuperar la pelota, pero luego tuvimos el mismo ritmo para jugar. Ese fue un poco nuestra equivocación. Y en el segundo tiempo bajamos el ritmo", analizó Astrada.

PERDIERON CALLERI Y BERLOCQ EN INDIAN WELLS

Acasuso dio el primer paso

El tenista argentino José Acasuso avanzó ayer a la segunda ronda del Masters Series de Indian Wells, con premios por 2.724.000 dólares, luego de vencer 6-7 (2-7), 6-3, 6-1 al estadounidense Jeff Salzenstein, y esta madrugada jugaba ante el ídolo local Andy Roddick. El misionero, ubicado en el puesto 36 del ranking mundial de la ATP, se impuso ante el jugador surgido de la fase clasificatoria, en uno de los pocos partidos que la lluvia permitió jugar en la primera jornada del torneo. Acasuso, campeón este año en Viña del Mar, le tocaba jugar ante Roddick, tercer preclasificado, en la cancha central.

Acasuso venció una vez a Roddick, el año pasado en Roland Garros, y perdió también en una ocasión, en la Copa Mundial por equipos de Dusseldorf 2002. El ganador del cruce entre Acasuso y Roddick jugará mañana por la tercera ronda ante el español Fernando Verdasco (34º) o el croata Ivo Karlovic (59º).

Por su parte, el cordobés Agustín Calleri perdió ayer 6-1, 6-7, 7-5 ante el chileno Nicolás Massú, en otro de los encuentros que no se pudo jugar el viernes a causa de la lluvia. El otro argentino que fue derrotado en su primera presentación fue el juvenil Carlos Berlocq, quien debió abandonar cuando perdía 6-1, 4-1 ante el estadounidense Vincent Spadea (82º). Entre las mujeres, la tigrense Gisela Dulko enfrentaba también al cierre de esta edición a la francesa Stephanie Cohen Aloro.

En la jornada de hoy debutarán los demás argentinos, encabezados por David Nalbandian, número cuatro del mundo. Nalbandian jugará ante el ganador del duelo entre el español Feliciano López (39º) y el local Justin Gimelstob (98º). A su vez, Gastón Gaudio (8º) enfrentará al francés Cyril Saulnier (122º). Más tarde, Juan Ignacio Chela (31º) jugará ante el serbio Novak Djokovic (67º) o al francés Julien Benneteau (88º).

EFE



Acasuso devuelve con un tiro ganador sobre cemento.
Esta madrugada enfrentaba al local Roddick.

EL ALEMAN HIZO LA POLE EN BAHREIN

Schumacher picó en punta

El siete veces campeón del mundo, el alemán Michael Schumacher, imprimió un ritmo demoledor a su Ferrari y obtuvo ayer la posición de privilegio para largar hoy, desde las 8.30 con transmisión de Fox Sports, adelante en el Gran Premio de Fórmula 1 de Bahrein, competencia que abrirá la 57ª temporada de la máxima categoría automovilística en el trazado de Sakhir. Además, el mayor de los hermanos Schumacher estableció un nuevo record e igualó la marca que poseía el fallecido brasileño Ayrton Senna (tres veces campeón del mundo), ya que ambos ahora ostentan 65 poles position en sus respectivas trayectorias. Con el combustible exacto a bordo y las gomas justas en la tercera y decisiva tanda de la clasificación, Schumacher marcó en los últimos cinco minutos un tiempo de 1m31s431/1000, con los que se volvió inalcanzable.

"Ferrari hizo un gran trabajo. Entendí enseguida cómo había que hacer las cosas, y hoy (*por ayer*) confirmó que está para pelear después de lo que nos tocó sufrir el año pasado", dijo el piloto alemán. Schumacher aventajó por 47 milésimas a su compañero de equipo, el brasileño Felipe Massa, quien contribuyó para que la casa de Maranello alcanzara por 47ª vez en la historia un 1-2 en las posiciones de largada.

A su vez, el británico Jenson Button, con Honda, y el actual campeón del mundo, el español Fernando Alonso, con Renault, se clasificaron tercero y cuarto, respectivamente. El quinto puesto correspondió al colombiano Juan Pablo Montoya, con McLaren, mientras que su compañero de equipo, el finlandés Kimi Raikkonen, debió penar con la rotura de la suspensión trasera derecha, y partirá desde el fondo de la grilla.

LOS DE LINIERS VENCIERON ANOCHE A BANFIELD POR EL CLAUSURA

Vélez apuesta en los dos frentes

Con un gol del juvenil Fernandes Francou, el equipo local volvió al triunfo en el torneo y ahora se acercó al grupo de los punteros. Banfield sumó su tercera derrota consecutiva en el certamen.

1	**VELEZ** Peratta; Cubero, Uglessich, Pellerano, Broggi; Bustos, Somoza, Escudero; Gracián; Francou, R. Zárate. **DT:** M. Russo.
0	**BANFIELD** Lucchetti; Galarza, Paletta, Sanguinetti, Pagés; G. Galván, Leiva, Santana, Dátolo; Cvitanich, Sand. **DT:** C. Leeb.

Estadio: Vélez. **Arbitro:** Gabriel Favale. **Gol:** 35m Francou (V). **Cambios:** 10m Sena por Bustos (V); 45m S. Romero por Dátolo (B); Galeazzi por Cvitanich (B); 57m Galeazzi por Cvitanich (B); 75m Maidana por Galarza (B); 76m Bustamante por Escudero (V); 77m Castromán por Gracián (V).

Con autoridad y varios pasajes de muy buen juego, Vélez le ganó anoche 1-0 a Banfield, y comparte ahora el segundo puesto con Colón y Boca, que puede superarlo si iguala o le gana esta tarde a Quilmes en La Bombonera, en el cierre de la novena fecha del Clausura. Emanuel Francou marcó el gol del conjunto de Liniers.

Vélez empezó el partido decidido a arrinconar a Banfield contra su propio arco. A partir de la habitual presión de sus mediocampistas, el equipo de Liniers empezó a generar jugadas de riesgo mientras que la visita apostó por juntar sus líneas y apostar al contragolpe.

La primera jugada de riesgo fue para Vélez. Lucchetti envió al corner un tiro libre de Rolando Zárate y un minuto después, el mismo delantero cabeceó apenas desviado luego de un envío desde la izquierda.

Sin Bustos, que debió retirarse lesionado, Vélez seguía siendo más y cuando se jugaba el primer cuarto de hora, primero Uglessich no alcanzó a conectar un centro de Gracián, y después una media vuelta de Rolando Zárate se fue rozando el palo izquierdo de Lucchetti.

La superioridad del equipo de Russo se cristalizó en el marcador recién a diez minutos del final de la primera etapa con un verdadero golazo. Rolando Zárate desbordó a Pagés por derecha, envió un centro preciso para Francou y el juvenil, ensayando una volea, clavó la pelota junto al palo derecho de Lucchetti, que nada pudo hacer.

En desventaja, la visita intentó adelantarse unos metros pero Vélez siguió siendo más. Escudero le quemó las manos a Lucchetti y un rato más tarde, Rolando Zárate se demoró un poco en definir y desaprovechó un buen contragolpe.

En el inicio del complemento, Leeb dispuso el ingreso de Sebastián Romero en lugar de Dátolo y Banfield intentó llegar al empate arrinconando a su rival. En los primeros minutos, Favale no cobró un supuesto penal a Sand que podría haber modificado el transcurso del partido. Después, Galeazzi tuvo dos chances para igualar pero remató desviado en las dos. Y así volvió a decepcionar.

Fotobaires



El joven Francou desata el festejo por su gol.
El delantero cumplió una gran actuación.

DERROTO A GIMNASIA EN EL SUR

Lanús sonrió ante el Lobo

Apoyado en la solidez de su mediocampo, Lanús derrotó 2-1 a Gimnasia y sumó su cuarto triunfo consecutivo en condición de local. Escobar, en contra, y Graf anotaron los goles para el equipo del Sur mientras que el propio defensor consiguió el descuento en el epílogo.

Lanús sumó méritos para irse al descanso en ventaja pese a conseguir la diferencia gracias a un gol en contra de Escobar cuando se moría la primera mitad. Cuando promediaba el complemento, Graf amplió la diferencia y el equipo platense pareció resignarse, pese a conseguir el descuento en tiempo adicional.

2	**LANUS** Bossio; Ledesma, Gioda, M. Romero, Velázquez; M. Aguirre, Quinteros, Pelletieri, Leto; Biglieri, Graf. **DT:** R. Cabrero.
1	**GIMNASIA** N. Montoya; Herner, San Esteban, Goux; Cabrera, Escobar, E. González, Licht; Cornejo; Vargas, J. Ferreyra. **DT:** P. Troglio.

Estadio: Lanús.
Arbitro: Pablo Pompei.
Goles: 43m Escobar (G), en contra; 67m Graf (L), 90m Escobar (G).

Así se cierra la novena del Clausura

INDEPENDIENTE: Ustari; L. Alvarez, F. Cáceres, M. Méndez, E. Domínguez; Machín, Carrizo, Biglia, Armenteros; B. Montoya, Agüero. **DT:** J. Falcioni.

RIVER: G. Lux; Ferrari, J. Cáceres, Tula, F. Domínguez; A. Fernández, Lima, Zapata; Gallardo; Higuaín, Montenegro. **DT:** D. Passarella.

Estadio: Independiente.
Arbitro: Horacio Elizondo.
Hora: 17.10. **TV:** TyC Max.

BOCA: Abbondanzieri, Ibarra, Silvestre, D. Díaz, Krupoviesa; Ledesma, Gago, Insúa; Delgado, Palermo, Palacio. **DT:** A. Basile.

QUILMES: Ramírez; Serrizuela, Pena, Desábato, Barzola; Medina, Pietravallo, E. García; Caneo; Choy, Carrario. **DT:** O. Sosa.

Estadio: Boca.
Arbitro: Héctor Baldassi.
Hora: 19.15. **TV:** TyC Sports.

ESTUDIANTES: Herrera; Araujo, Alayes, Basanta, Núñez; D. Galván, Huerta, Cardozo; Cominges; Lugüercio, Pavone. **DT:** J. Burruchaga.

NEWELL'S: Villar; Ansaldi, Ré, G. Aguirre, Rivera; Cejas, Gavilán, Colace, Belluschi; Ortega, Scocco. **DT:** N. Pumpido.

Estadio: Quilmes (local Estud'tes).
Arbitro: Angel Sánchez.
Hora: 15. **TV:** TyC Max.

INSTITUTO: Grosso; Pilipauskas, Lobos, Frontini, Zunino; H. Barrientos, Añaños, Brandán; Morales; Jiménez, Bergessio. **DT:** A. Cuffaro Russo.

ARGENTINOS: Pontiroli; N. Caballero, Pareja, Herbella, Seltzer; Sarmiento, P. Castro, Ledesma, Córdoba; Niell, D. Rivarola. **DT:** G. Pérez.

Estadio: Instituto.
Arbitro: Rafael Furchi.
Hora: 17.

OLIMPO: Roa; J. Martínez, Villavicencio, Lucas, J. Fernández; Solana, Wagner, J. Méndez, L. Benítez; Delorte, Maggiolo. **DT:** O. Labruna.

TIRO FEDERAL: Vivaldo; A. Romero, Melo, Luna, Caffaso; Basualdo, Iuvalé, H. Buján, Gelatini; De Bruno; Cámpora. **DT:** O. Del Solar.

Estadio: Olimpo.
Arbitro: Pablo Lunati.
Hora: 17.

POSICIONES

Equipos.	Pts	Equipos.	Pts
River	17	Olimpo	11
Newell's	17	Gimnasia	11
Boca	16	Estudiantes	11
Colón	16	Quilmes	11
Vélez	16	Banfield	10
Gimnasia (J)	15	Argentinos	8
Independiente	14	Tiro Federal	7
Lanús	14	Central	7
San Lorenzo	12	Instituto	5
Arsenal	12	Racing	2

COLON EMPATO 1-1 CON ARSENAL

No pudo llegar a la cima

En un partido parejo y entretenido sólo en la primera mitad, Colón empató 1-1 con Arsenal, como visitante, y desaprovechó la chance de quedar transitoriamente como único líder del Clausura. Crosa anotó el gol de la visita mientras que Patricio González selló el resultado.

En el inicio, Arsenal manejó mejor la pelota buscando aprovechar el sector derecho de la defensa visitante. Y la apuesta le salió bien porque desde allí generó al menos dos chances bien claras. En la primera, Raymonda la tiró a la tribuna, mientras que en la segunda Hirsig no pudo superar a De Olivera.

A diferencia de sus anteriores presentaciones, al equipo santafesino le costaba muchísimo generar juego asociado. Sin embargo, cuando promediaba el primer tiempo, Colón abrió el marcador. Crosa aprovechó un corner desde la derecha con mucha rosca y, libre de marcas, se tiró de palomita para clavar la pelota junto al palo izquierdo.

Pero poco le duró la alegría al conjunto de Bauza. Diez minutos después del primer grito –y luego de otro tiro de esquina–, Arsenal alcanzó la igualdad. Almada bajó la pelota cerca del área chica y Patricio González alcanzó a puntearla para clavarla cerca del ángulo izquierdo. El empate agrandó a Arsenal, que se fue con todo en busca del segundo gol. Lussenhoff sacó en la línea un cabezazo de Patricio González, el travesaño dio rebote a un testazo bombeado de Silvio González, y luego De Olivera se tuvo que revolcar un par de ocasiones.

En el complemento, el ritmo del encuentro cayó muchísimo y, en consecuencia, ambos equipos sumaron muy pocas chances de peligro. La más clara para el local la tuvo Hirsig pero su remate fue desviado. Después Colón avanzó unos metros en el campo visitante pero careció de la precisión necesaria para vulnerar a la defensa local, y seguir dándole sustento a la ilusión de sumar el primer campeonato local de su historia.

1	**ARSENAL** W. Caballero; Sekagya, Avendaño, V. López, Almada; Hirsig, P. González, J. Lux, Caffa; Raymonda; S. González. **DT:** J. Bianco.
1	**COLON** De Olivera; Chitzoff, Lussenhoff, F. Crosa, F. Vargas; Capurro, R. Martínez, Zurita; Hernández; Denis, Cangele. **DT:** E. Bauza.

Estadio: Arsenal. **Arbitro:** Sergio Pezzotta. **Goles:** 24m F. Crosa (C); 34m P. González (A). **Cambios:** 60m Rimoldi por Capurro (C); 66m Ríos por Raymonda (A); 70m R. Ramírez por Cangele (C); 72m Ameli por F. Crosa (C); 76 Llama por Caffa (A); 88m R. Mannara por Hirsig (A).

DyN



Germán Denis.

ESCOLASO

Lotería Nacional (A-E-N-P) Matutina

1	8285	8	2262	15	2444
2	3257	9	1954	16	9086
3	4627	10	5080	17	2897
4	0100	11	9826	18	0822
5	8596	12	1730	19	5464
6	7174	13	7492	20	5421
7	1969	14	8064		

Lotería Bonaerense Matutina

1	5150	8	8101	15	6876
2	9596	9	6739	16	6536
3	2038	10	8954	17	4111
4	0767	11	0926	18	3402
5	9237	12	8316	19	5217
6	9383	13	9886	20	0384
7	8587	14	7232		

Lotería Nacional (E-F-J-V) Nocturna

1	6208	8	6860	15	9211
2	4582	9	9829	16	0574
3	9122	10	9812	17	0290
4	4313	11	4865	18	0517
5	8535	12	6409	19	8290
6	3758	13	9732	20	5899
7	3687	14	4779		

Lotería Bonaerense Nocturna

1	9042	8	9976	15	5380
2	1864	9	0480	16	8995
3	5341	10	9178	17	5964
4	3489	11	9341	18	7898
5	6478	12	9607	19	2527
6	8200	13	6749	20	6054
7	3564	14	6897		

PRIMERA PERSONA



Por **Marcela Pacheco** (periodista)

Tengo una banda amiga que me alegra el corazón. Se llama **La Vela Puerca** y la conocí cuando un amigo le regaló a mi novio uno de esos discos compilados. El primer tema era de La Vela. Después conseguí sus discos y descubrí que me optimizan, me levantan. No tienen nada que ver con la perfección literaria, pero le dan a lo que hacen un contenido que se preocupa por las cosas que hacen falta. Después de escuchar un rato, uno descubre el mensaje, que quizá nos están queriendo transmitir: o nos ponemos a festejar juntos, o los amargos nos van a llevar al nicho.

El arte de saber enseñar

Desde su lugar de actriz, Juliette Binoche conoce muy bien el mundo de los directores de cine. Tanto como para que se le plantee la posibilidad de ponerse ella misma detrás de la cámara.

–¿Le gustaría dirigir?

–Yo siempre admiré a mis directores, los escuché y aprendí observando su forma de tomar decisiones. Pero por ahora, tengo otra vía para canalizar mi pasión creativa. Algún día probablemente dirigiré, eso lo dirá el tiempo. Pero será una necesidad, será la única manera de expresarlo.

–¿Colabora con sus directores, sugiere cosas?

–Algunos directores te dan espacio, otros no. Yo no sería controladora, podría –como actriz– entender sus sentimientos, sus emociones. Podría dirigir a un pedazo de madera. Tiene que ver con estar con la persona, acompañarla..., yo sería bueno para manejarlos, pero tenés que tener una visión, una idea específica de lo que querés decir. Diría lo mismo que Susan Sarandon cuando le preguntaron lo mismo: yo dirijo a mi familia y ya es suficiente. Me cuesta dejarlos cuando viajo, no lo hago por más de diez días.

–¿Y como profesora, cómo se imagina?

–Eso sé que lo haría muy bien: sé ayudar a que tomen coraje, acompañarlos, enseñarles a manejarse con sus sentimientos sin esperar que las indicaciones me las dé el director. Es un actor el que debe enseñar a actuar, a guiar, a explicar cómo debe componerse un personaje. No sé qué irá a pasar en el futuro. Vivo en el presente. No sé si me retiraré joven o seguiré hasta los 80. Conozco actores que cambiaron de vida, se fueron, pero no puedo proyectar a largo plazo.

CINE ENTREVISTA CON JULIETTE BINOCHE, EN EL FESTIVAL

"Yo me expongo: nunca

POR JULIAN GORODISCHER
DESDE MAR DEL PLATA

La actriz francesa analiza sus apariciones en las películas de Abel Ferrara *(Mary)* y Michael Haneke *(Caché)*, recuerda su trayectoria desde *Bleu* a *Los amantes del Pont Neuf* y asegura: "No elijo por dinero".

Juliette Binoche es una mujer fotogénica aun cuando no haya presentes cámaras en esta coqueta suite en la que se hospeda, en el Hotel Hermitage. Esta mujer, que espera paciente, relajada, es casi una confirmación de la imagen francesa para el mundo: cultiva una parsimonia, un control absoluto de gestualidad y palabras que –admitirá– se puso en crisis cuando filmó *Mary* con Abel Ferrara. Llegó a Mar del Plata para presentar ese film sobre una actriz comprometida en exceso con el texto de las Sagradas Escrituras que le toca interpretar en la ficción: como si se tratara de una caja de mamushkas, la propia Binoche hurgó en los Evangelios, se interesó por la figura de María Magdalena hasta sorprender al propio Ferrara con su recordación perfecta de los textos bíblicos. En *Caché*, de Michael Haneke, el tono varía: se trata de un thriller con crítica social en el que el género del terror (cuando una mujer y su familia son observados, incluso acosados por un desconocido) sirve como excusa para plantear una mirada crítica, revulsiva, sobre el corazón de la familia burguesa occidental. "Haneke tiene tendencia a controlar; hay que tener mucho coraje para trabajar con él. Fue muy difícil para mí porque yo amo mi libertad", dice en la entrevista. Binoche mantiene su belleza etérea, la que la hacía "más que humana" en el film *Bleu*, de Krzysztof Kieslowski, aunque se niegue a pensar aquel calvario moderno como un germen de su actual performance religiosa en el film de Ferrara. "Ese era un camino personal, tal vez espiritual, pero nunca religioso" (sobre el vía crucis de una mujer ensimismada ante la muerte de su esposo y su hijita). La que habla es una de las máximas figuras de la pantalla francesa, una cara que se disputaron todos y se ganaron sólo los "auters" –dice–, los que le propusieron una mirada personal y no una línea seriada de producción de películas. Ella promociona su marca con el eslogan: "Saber elegir".

–Ferrara quedó muy impresionado conmigo: yo sabía más que él sobre María Magdalena –recuerda–. Yo había leído el Evangelio, tenía una idea formada y quería aportar una visión femenina sobre esos textos.

–¿No fue *Bleu* su primera aproximación a la temática religiosa?

–¿Cómo puedes relacionar *Bleu* con la religión? No lo creo: *Bleu* se pregunta sobre la vida, sobre por qué estamos acá, sobre cómo sobrevivir cuando está todo quebrado. Quizás se lo pueda llevar al aspecto religioso, pero yo no lo haría.

–¿Qué cosas cambiaron en usted desde sus inicios?

–Creo que una se transforma y por eso estamos acá... Hay que empujarse en varias direcciones, en varias atmósferas.... Los actores tienen que servir, no limitarse a obtener premios, a recibir. El trabajo es ponerse en la posición de dar: ésa es mi idea de ser actor. Para mí, la recompensa es dar: cuando me olvido de mí siento la libertad que da pasar a través de mí. Es como una madre que da a un niño: actuar es eso. Es ser un receptáculo de sentimientos, sensaciones, de transformaciones. Actuar es una manera de mirar al interior del ser humano con una lupa.

Sexualmente inquietante en *Una vez en la vida*, de Louis Malle, asexuada en la propia *Bleu* o romántica en su heroína de *El paciente inglés* (la película de Anthony Minghella por la que ganó un Oscar), la Binoche asegura que no deja nada de sí misma en sus composiciones..., que no es bueno que un actor imprima a sus criaturas un sello personal. Desaparece –dice–, se evapora hasta adquirir la carnadura de un fantasma, como se la recuerda (pálida, ciega) en *Los amantes del Pont Neuf*, de Leos Carax. Ella es la actriz mitificada que le dijo que no a Steven Spielberg para filmar *Jurassic Park*, la que sigue repitiendo (ahora mismo, en la entrevista) que nunca tiene en cuenta la variable comercial, autoelevada a la categoría "artie" que –otra vez– refuerza la mitología de su cinematografía nacional. Sin embargo, no le gusta pensar sus reparos ante Hollywood, ante esas comedias americanas que le parecen "repugnantes" como un aporte más al enfrentamiento entre dos países, acrecentado después del 11/S. "Somos todos seres humanos, ¡y esto es cine! ¿De qué estamos hablando?", ligeramente violentada, pero siempre en susurros. La mujer introspectiva de las películas, la que prolongaba silencios hasta la exasperación en la fantástica *Bleu*, la misma que cuando habla (en *Chocolate*, *Mala sangre*, *La insoportable levedad del ser*, entre otras de sus películas) lo hace bajito, "sensible", estuvo, hace poco tiempo, dispuesta a dejar la actuación. Algo, en ella, parece vacilar continuamente... Ocurrió durante la filmación de *Caché*, que no fue una experiencia gozosa.

–Quise parar y fui a ver a mi profesor de teatro y le dije que sólo quería enseñar actuación. Me dijo: "No puedes salir de delante de cámaras; tenemos que verte". Es como la vida: placer y sufrimiento. Yo nunca trato de salvarme: yo me expongo (insistente sobre su altruismo). Yo quiero dar –sigue–. Esa es mi elección. Y también la de elegir proyectos arriesgados. No elijo por dinero, no me guío por fines comerciales. Mis personajes están solos, y tal vez mis elecciones vayan a buscarlos así. Siempre estamos solos, así estemos acompañados. Cuando lo aceptan, surge la conexión con el otro.

–¿Su método de actuación?

–Lo mejor para actuar es observar, estar atentos a los detalles, ver otras vidas posibles... Recuerdo, por ejemplo, el trabajo con Ferrara. El se preguntaba cómo yo iba a trabajar. Le demostré que había investigado, que sabía sobre María Magdalena. Eso debía ser más fuerte que nuestras diferencias. Yo no

Pato Fontanet en "La cornisa"



En su primera aparición pública después de la destitución de Aníbal Ibarra como jefe de Gobierno porteño, Pato Fontanet, el líder del grupo Callejeros, será entrevistado hoy, a las 22, por Luis Majul en *La cornisa*. El programa de América, además, contará con la presencia de un invitado siempre polémico: Diego Maradona.

Las 100 horas del teatro

El Teatro Municipal de la Comedia ha sido reinaugurado en la ciudad de Córdoba, completamente restaurado, y para celebrar el evento la municipalidad ha organizado el ciclo *100 horas de teatro independiente* –que continúa hasta hoy–, del que participan 13 grupos de teatro, 12 cordobeses y uno de Buenos Aires. Para hoy está prevista una función de *Santa gula*, de la compañía cordobesa Gristenia. Más información en: *cienhorasdeteatro@yahoo.com.ar*

Para Liza Minnelli 60 años no es nada



Liza Minnelli cumplió hoy 60 años y continúa en plena forma sobre el escenario. La voz suena algo más ronca, la respiración tiene un ritmo más acelerado y el taburete de bar ahora tiene un respaldo. Pero, por lo demás, sigue igual, siendo la diva de *Cabaret* y *New York New York*, que por el momento –confesó– no abandonará el teatro.

trato de salvarme"

tomo, soy ordenada; él bebe alcohol, es caótico. Ferrara se preguntaba cómo haría para trabajar con una mujer sin amantes, a la que no le gusta la bebida. Igualmente, dos veces fuimos a cenar y se quedó dormido durante la cena. Cada día era diferente: a veces improvisaba, otras veces repetíamos y cambiábamos la escena. Yo empezaba a decir el Evangelio y al final se conmovía. Entendía que un actor es mucho más de lo que parece.

–¿Qué espera de un director?

–Yo me puedo adaptar a la intención de control. Mi falencia era querer controlar y trabajé en contra de ese defecto. Empecé a ayudar, a relajarme, a aceptar que quieran controlarme. Si ponía demasiado de mí, al actuar, iba a perder frescura. No parecería viva. Tenía que ser neutra, abierta, y no querer saberlo todo.

–¿Cómo logra una relación tan intensa con la cámara?

–No creo que sea mi relación con la cámara: es lo que yo tengo adentro mío. Lo logro sin querer saberlo todo. Tengo el conocimiento de la escena que me toca, pero dejo que las cosas fluyan. Y la cámara puede atrapar ese estado. El equipo de trabajo, la manera en que me miran, también construye ese efecto. Se crea una intimidad aunque haya cientos de personas del otro lado de la cámara. Si no se logra una conexión con el director, no se transmite. Alguien con quien sí me pasó es con Minghella: acabo de volver a filmar con él (después de *El paciente...*), junto a Jude Law: me toca ser una joven de Bosnia que se relaciona con dos hombres al llegar a Londres. Viene de Sarajevo, donde era musicóloga, y tiene que emigrar y dedicarse a coser. Aparecen temas relacionados con la supervivencia y la emigración.

–¿Hubo un antes y después del Oscar?

–Algo fundamental no cambió: fue apenas algo lindo pero superficial. Es una entidad abstracta, no es tangible, construye fantasías en la imaginación de la gente. Siempre seguí siendo crítica de mí misma: a veces me gusto, otras veces ¡no! Pero en general no tengo remordimientos: eso disminuye al ser humano. A veces pienso que podría reaccionar de otra manera, pedir perdón para aspirar a la reconciliación y la transformación. Pero me hago cargo de mis decisiones.

–En su carrera no abunda la comedia...

–En este momento quiero empezar a hacer más comedias pero no las típicas americanas. Me imagino en una comedia como *La guerra de los Roses*, con esa fuerza, fuera de lo común, irónica, ese estilo me identifica.

–Usted logró condensar "la imagen del dolor..."

–Hay que exprimir el dolor que uno ha vivido para expresarlo ante el mundo. Pero aunque no lo crean soy una persona bastante alegre, casi feliz. Me gusta la comedia romántica, no tan empalagosa como la norteamericana que me da ganas de vomitar.... Eso sí, la mayoría de las veces, no sé por qué razón, las comedias me hacen llorar.

Películas para ver hoy

■ **El método:** hoy a las 9 y a las 22 horas, en el Auditorium, se exhibe por primera vez en el festival la película de Marcelo Piñeyro, con Pablo Echarri, Eduardo Noriega y Ernesto Alterio. Es la versión fílmica de la pieza *El método Gronhölm*, en la que un grupo de aspirantes a un empleo se someten a pruebas sádicas en un clima de máxima desconfianza.

■ **Animales heridos:** una imperdible del festival, en la sección oficial pero fuera de competencia, se exhibe a las 12 y a las 19 en el Auditorium. La película del español Ventura Pons es un fresco de relaciones sociales, sexuales, amorosas, entre un grupo de jóvenes representativos de una escena urbana, víctima de los males modernos: el tedio, la infidelidad, el sometimiento laboral.

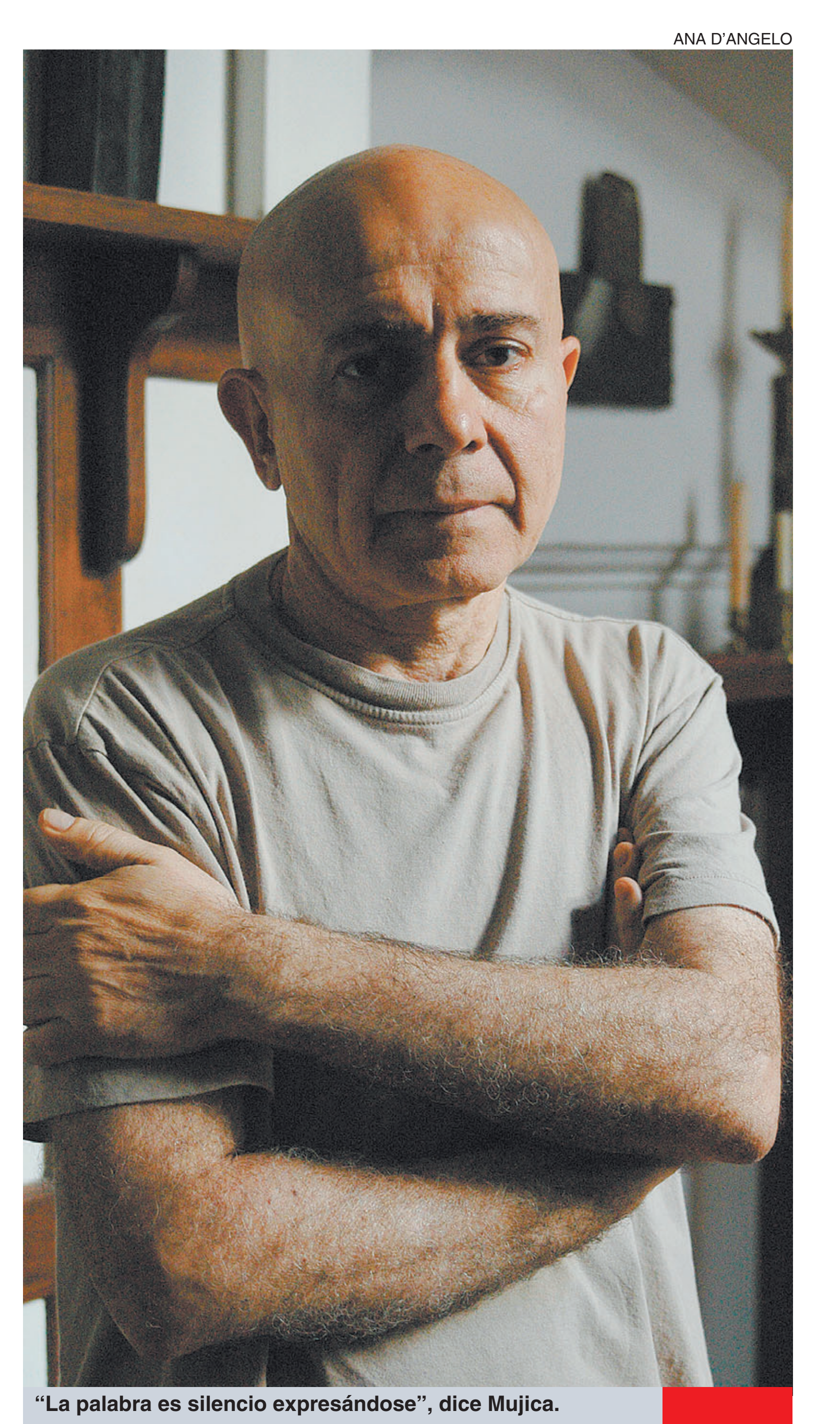
PRENSA FESTIVAL DE CINE



"Los actores no deben limitarse a obtener premios", dice Binoche.

“Poesía para escuchar

ANA D'ANGELO



“La palabra es silencio expresándose”, dice Mujica.

Religioso, mundano, escritor, ex hippie y ex artista plástico, Hugo Mujica acaba de publicar su *Poesía completa.* En su obra, influida por la experiencia en el monasterio trapense, priman el silencio y la brevedad.

POR SILVINA FRIERA

El piso de 103 años parece estar blindado contra los ruidos molestos. El departamento –sobre la calle Libertad, casi en la esquina con Posadas– podría ser la prolongación *natural* del Monasterio de la Orden Trapense, donde el poeta y sacerdote Hugo Mujica vivió siete años en el más estricto de los silencios. Pero este hombre que se define a sí mismo por su gusto por lo fronterizo –es cura, pero lleva una vida mundana; es mundano, pero creyente– fue artista plástico, hippie y discípulo de Allen Ginsberg en la década del ’60, en Nueva York. Su relación con la escritura poética empezó cuando entró en la vida monástica.

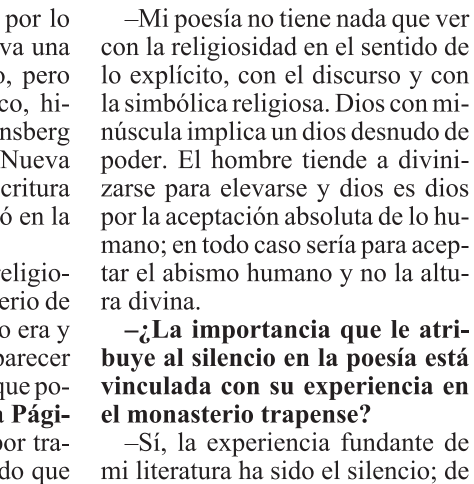
“El acto creador y el acto religioso tienen que ver con el misterio de que en algún momento yo no era y de repente aparecí y ese aparecer fue recibirme como alguien que podía escuchar”, dice Mujica a **Página/12**. “Ahí está la pasión por tratar de llegar a lo más desnudo que se puede llegar, que es ese misterio de ser llamado antes de estar. La creatividad es jugar con ese vacío donde hay nada, pero uno apuesta a que algo va a aparecer. Religioso implica religarse con ese momento, por algo todas las mitologías empiezan con que dios crea, lo más original es crear”. La publicación de su *Poesía completa*, 1983-2004 (Seix Barral), es la excusa a partir de la que el poeta y sacerdote se refiere a sus elecciones estéticas, el silencio, la brevedad, lo esencial, y en la que sugiere que el celibato debería ser optativo.

–¿Cómo se llevan el poeta y el sacerdote?

–No me parece que sean vocaciones incompatibles. La vocación sacerdotal tiene que ver prácticamente con la palabra, sobre todo en el cristianismo que comienza diciendo que la palabra se hizo carne. La idea del verbo, la palabra, la gran tradición occidental de la escritura, de la hermenéutica, viene de una raíz religiosa. Esta idea de que la palabra se abre al sentido es algo que comparten tanto la literatura y el pensamiento como la religión. Hay un lugar todavía donde no se separan las cosas y en ese lugar no hay contradicción sino enriquecimiento. La diferencia enriquece, no se contrapone.

–¿Por qué en sus poemas aparece dios escrito con minúscula?

–Mi poesía no tiene nada que ver con la religiosidad en el sentido de lo explícito, con el discurso y con la simbólica religiosa. Dios con minúscula implica un dios desnudo de poder. El hombre tiende a divinizarse para elevarse y dios es dios por la aceptación absoluta de lo humano; en todo caso sería para aceptar el abismo humano y no la altura divina.



–¿La importancia que le atribuye al silencio en la poesía está vinculada con su experiencia en el monasterio trapense?

–Sí, la experiencia fundante de mi literatura ha sido el silencio; de ahí que para mí escribir es escuchar. Al menos ése fue el horizonte, no intelectual, sino el habitar físico donde nació la idea poética como receptividad de la palabra, en vez de ser uno el que habla y el que dice. Para mí el silencio es cuando la palabra todavía no se desgajó de su raíz, cuando todavía no entró en la verticalidad de estar depositada en la cabeza y combinada con otras. Es la palabra aún en su temblor naciente. Y en este sentido silencio y palabra es una misma cosa, después se separan, y el silencio va por un lado y la palabra por otro. Pero toda palabra es el silencio expresándose, saliendo de sí.

“La creatividad es jugar con ese vacío donde hay nada, pero uno apuesta a que algo va a aparecer. Religioso implica religarse con ese momento.”

–En sus primeros poemas aparece la preocupación por la brevedad. ¿Cómo explica esta estética y con qué la asocia?

–Me gusta pensarla como un trato con lo esencial, que es una característica de mi vida. Es un vínculo con algo que aparece mucho en mis poemas, que es la desnudez. Dar expresión es llegar a ese lugar donde las cosas todavía no se complejizaron, incluso donde la palabra es lo que dice y no lo que señala. La brevedad en mi poesía es un encuentro con lo esencial, quizá por eso nunca he escrito una novela, porque me parece que es salirse de ese lugar naciente y ponerse a la deriva.

–Pero en el conjunto de su obra aparece un solo libro, *Paraíso vacío,* que pareciera implicar una ruptura con esta brevedad los poemas se extienden y son en prosa.

TEXTUAL

Uno tras otro *

Se escribe cerrando
los ojos,

palabra tras
palabra,

como caminan uno tras otro
los ciegos
sobre los charcos:
sin mirarse en los reflejos.

Se escribe como se muere o se olvida
perdiéndose en la búsqueda,

no en su eco: en lo que buscamos.

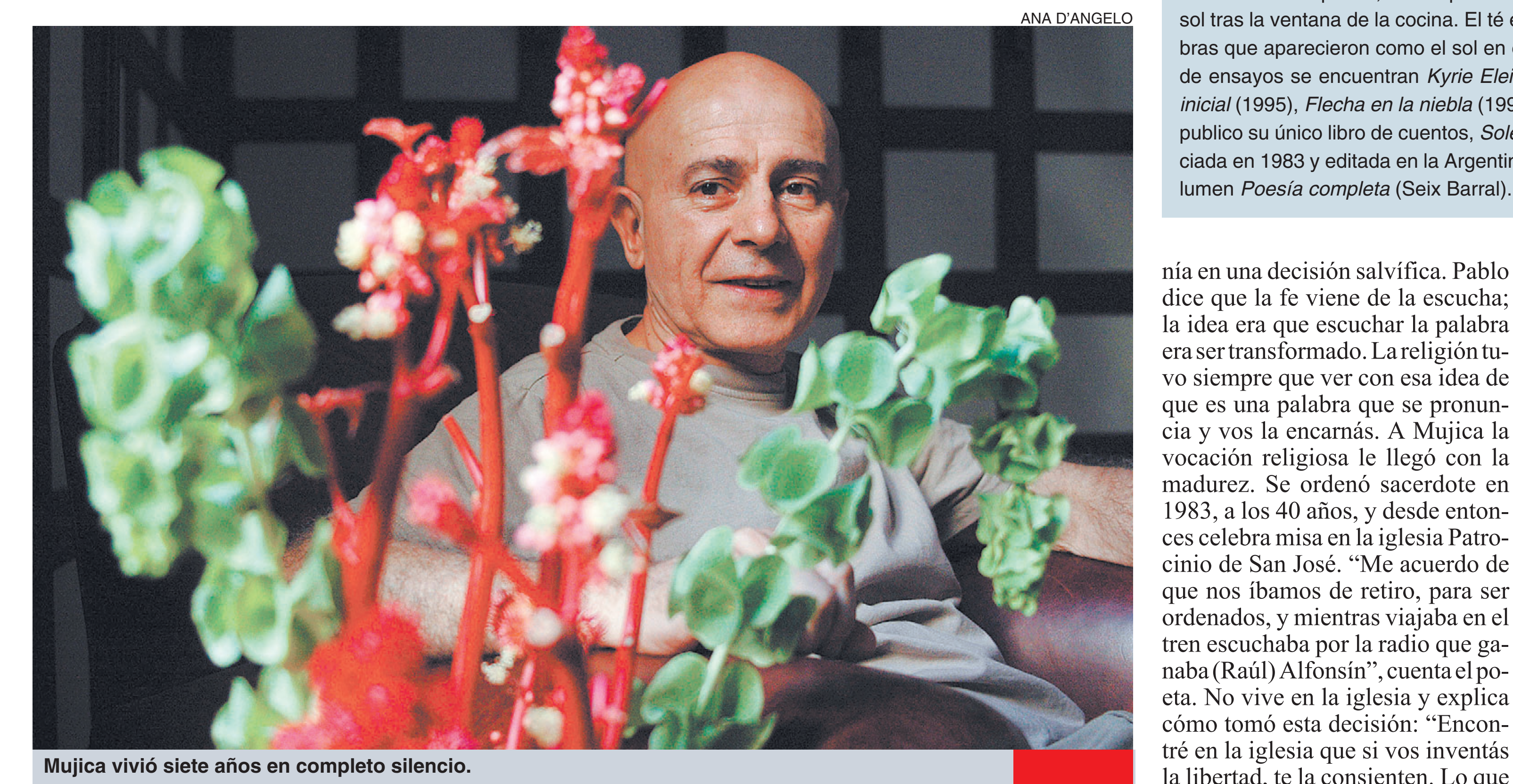
* De *Sed Adentro* (2001), poemario incluido en *Poesía completa.*

y no para ser leída”

LA FICHA

Hugo Mujica nació en Buenos Aires en 1942. Estudió bellas artes, filosofía, antropología filosófica y teología. Aunque viene de una familia no creyente, Mujica se ordenó sacerdote en 1983. Pero antes, en los ’60, fue artista plástico –vivió y participó en El Greenwich Village de Nueva York–, hippie y discípulo de Allen Ginsberg. Escribió su primer poema en la cocina del Monasterio de la Orden Trapense, donde permaneció siete años en silencio. “Se pone el sol tras la ventana de la cocina. El té está casi listo”, fueron las primeras palabras que aparecieron como el sol en el horizonte. Entre sus principales libros de ensayos se encuentran *Kyrie Eleison* (1991), *Kénosis* (1992), *La palabra inicial* (1995), *Flecha en la niebla* (1997) y *Poéticas del vacío* (2002). En 1990 publico su único libro de cuentos, *Solemne y mesurado*, y su obra poética, iniciada en 1983 y editada en la Argentina, España e Italia, es recogida en el volumen *Poesía completa* (Seix Barral).

ANA D'ANGELO



Mujica vivió siete años en completo silencio.

¿Cuáles fueron las causas de ese cambio?

–Es el libro con el que menos me identifico. Como en ese ínterin, escribí un libro de cuentos, quizá la idea de la narrativa sea un interregno entre la poesía y el cuento. Pero es una excepción en mi obra, no tiendo a la narrativa y cada vez mis poemas son más despojados.

–Y no son barrocos ni crípticos, se despliegan como en una llanura...

–Hay una gran llanura, es cierto, pero mis poemas tampoco son comprensibles; presentan la situación y creo que irradian sugerencias. Es una poesía pensante, más que reflexiva o filosófica. Si volvemos a lo esencial, lo originario, lo naciente, así empezó Occidente. Todos los documentos que tenemos, los fragmentos de Heráclito, los poemas de Empédocles, de Anaximandro revelan que nuestro origen fue poético. El pensamiento, cuando es esencial, necesita la flexibilidad poética; después se volvió categoría, se empezó a endurecer y se encerró en lo conceptual, pero en principio había una fluidez en la cual la poesía expresaba la comprensión. Mi poesía está en el orden de una comprensión poética de la existencia.

–¿Esta comprensión poética es también plástica, visual?

–Sí, tengo una concepción visual de lo poético, a pesar de que me gusta muchísimo leer. A veces paso tanto tiempo en trabajar un poema como en su forma visual, en su diagramación en la página. Para mí eso está comunicando y sobre todo está puntuando. No se lee de la misma forma un poema en una página grande en blanco que con márgenes pagados y acotados. Tengo la idea de que el poema ocupa un paisaje.

> **“Mis poemas tampoco son comprensibles; presentan la situación e irradian sugerencias. Es una poesía pensante, más que reflexiva o filosófica.”**

–¿Y qué paisaje ocupa su obra dentro de la poesía argentina?

–Me siento más situado en España, allá tengo más espacio que acá, se fue dando así. Para los españoles estoy en la tradición de lo que se llama “la poesía del silencio”. Acá me ubicaría en la línea de Juarroz, de Olga Orozco, a quien se asocia más con la metafísica, una palabra que no me gusta. Mi poesía tiene otra velocidad, es una poesía de la morosidad, en la cual hay que detenerse. O contemplativa; una poesía más para la escucha que para la lectura.

–¿Cómo usa sus conocimientos antropológicos y filosóficos en los poemas?

–Estoy atravesado por todo ese conocimiento y eso aparece en la expresividad poética, de la misma forma que leo ensayos poéticamente. Nunca leo para tratar de comprender y sistematizar, para mí es un gozo, incluso cuando escribo ensayos, que están basados en el pensar con palabras. Siempre es el lenguaje el conductor de la idea y no la idea la que se expresa con el lenguaje. Nietzsche lo que hace es romper la filosofía en el sentido de lo conceptual y mete literatura, es decir Nietzsche es un escritor. Otro filósofo que está muy presente es Heidegger, tengo dos libros escritos sobre él y uno no sale inmune de atravesar una obra como la de Heidegger. También María Zambrano, Maurice Blanchot, que son difíciles de ubicar meramente del lado del pensamiento.

–¿Hay un gusto por los bordes?

–Sí, me gusta lo fronterizo. Siento que soy una persona de interregno: soy cura, pero mundano; soy mundano, pero creyente, o soy poeta, pero reflexiono poéticamente. Siempre miro a los costados y reconozco que estoy en el “entre”. Y leo a autores como Clarice Lispector, Marguerite Duras o Robert Walser, que son escritores que tienen más que ver con el lenguaje que con el argumento.

–Aunque la religión sea palabra revelada, ¿no tiende más hacia el argumento que hacia el lenguaje?

–Venimos de un lastre de 2000 años, pero al principio la religión era el anuncio: vos anunciabas, Cristo te salvó, y ese anuncio te ponía en una decisión salvífica. Pablo dice que la fe viene de la escucha; la idea era que escuchar la palabra era ser transformado. La religión tuvo siempre que ver con esa idea de que es una palabra que se pronuncia y vos la encarnás. A Mujica la vocación religiosa le llegó con la madurez. Se ordenó sacerdote en 1983, a los 40 años, y desde entonces celebra misa en la iglesia Patrocinio de San José. “Me acuerdo de que nos íbamos de retiro, para ser ordenados, y mientras viajaba en el tren escuchaba por la radio que ganaba (Raúl) Alfonsín”, cuenta el poeta. No vive en la iglesia y explica cómo tomó esta decisión: “Encontré en la iglesia que si vos inventás la libertad, te la consienten. Lo que pasa que como en todos lados uno se refugia en el ‘no se puede’. Pero si vos abrís un espacio, ocurre que se puede”.

–¿Está de acuerdo con el celibato?

–Nunca fue obligatorio, no es esencial, en un momento se puso por conveniencias prácticas. Pienso que debería ser optativo, pero también me parece ingenuo el planteo que normalmente viene de la sociedad, algo así como si los curas nos casamos está todo bien, mientras que todos los casados se están matando a golpes y se están separando. En una cultura donde se desintegra el matrimonio, ahora quieren que nos casemos nosotros (*risas*). Es muy gracioso eso de que lo que la sociedad rechaza piensa que es nuestro remedio.

CINES

FIREWALL
Dir: Richard Loncraine, con Harrison Ford y Paul Bettany. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 14.35, 16.40, 18.45, 20.55 y 23.05 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

MATCH POINT
(U.K.) Dir.: Woody Allen, con Jonathan Rhys Meyers, Brian Cox y Matthew Goode. P/13.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 15, 17.25, 19.50 y 22.15 hs.
Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 13.40, 15.55, 18.10, 20.40 y 23 hs.

TERROR EN LA NIEBLA
Dir.: Rupert Wainwright, con Tom Welling y Maggie Grace. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.45 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

ANA Y LOS OTROS
Dir.: Celina Murga, con Camila Toker e Ignacio Uslenghi. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.35, 15.20, 16.55, 18.25, 20 y 21.45 hs. (Sala "Mirtha Legrand")

BAMBI 2
(El gran príncipe del bosque). Dir.: Brian Pimental. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.10, 14.40 y 17.40 hs.

CANDIDO LOPEZ
"los campos de batalla"
(Argentina/Paraguay-2005) Dir.: José Luis García. S/R.
Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.20, 15.20, 17.30, 19.30 y 21.35 hs.

CAPOTE
Dir.: Bennett Miller, con Philip Seymour Hoffman y Catherine Keener. P/13.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.30, 17.55, 20.10 y 22.25 hs.
Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.40 hs.

CHICKEN LITTLE
Dir.: Mark Dindal, con Zach Braff y Garry. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 16.40, 19.30 y 21 hs.

DESCARRILADOS
Dir.: Mikael Hafström, con Vincent Cassel y Clive Owen. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.20, 14.20, 16.25, 18.30, 20.35 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15.30 y 19 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

DESTINO FINAL 3
Dir.: James Wong, con Ryan Merriman y Mary Elizabeth Winstead. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

EL DESCENSO
(U.K.) Dir.: Neil Marshall, con Shauna MacDonald y Natalie Mendoza. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 18.15 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 15, 17, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

EL HIJO
(Bélgica). Dir.: Jean Pierre-Luc Dardenne. P/13.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 22.50 hs.

EL JUEGO DEL MIEDO 2
Dir.: Darren Lynn Bousman, con Donnie Wahlberg y Shawnee Smith. P/16.
Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 18 y 23 hs.

EL JARDINERO FIEL
(U.K.) Dir.: Fernando Meirelles, con Ralph Fiennes y Rachel Weisz. S/R.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18 y 20.30 hs.

EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO
(Japón) Dir.: Hayao Miyazaki, con Chieko Baisho y Takuya Kimura. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14, 19 y 21.10 hs.

EL MERCADER DE VENECIA
con Al Pacino. P/13.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 20.30 hs.

EL TRANSPORTADOR 2
Dir.: Louis Leterrier, con Jason Statham. P/13.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.25, 19 y 22.35 hs.

ENCUENTRO DE AMOR
(Australia) Dir.: Sue Brooks. S/R.
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs.

HARRY POTTER
(y el cáliz de fuego), con Daniel Radclife. (En cast.) P/13.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 18.20 hs.

KING KONG
Dir.: Peter Jackson, con Naomi Watts y Adrien Brody. (En cast.) P/13.
Electric I.
Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.45 y 19.45 hs. Sáb. trasn. 0.45 hs.

LA CORPORACION
(Francia/España) Dir.: Costa Gavras, con José García y Karin Viard. P/16.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 13.50, 18.30 y 22.55 hs.

LA DEMOLICION
Dir.: Marcelo Mangone, con Jorge Paccini y Enrique Liporace. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.40, 17.40 y 21.40 hs. (Sala "Amelia Bence")

LA HISTORIA DEL CAMELLO QUE LLORA
(Alemania/Mongolia) Dir.: Byambasuren Davaa-Luigi Falorni, con Janchiv Ayurzana y Chimed Ohin. S/R.
Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs.

LA MALA HORA
Dir: Ruy Guerra. P/13
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13, 15.10, 17.20, 19.30 y 21.40 hs. (Sala "Delia Garcés")

LA PANTERA ROSA
Dir.: Shawn Levy, con Steve Martin y Kevin Kline. S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.20, 18 y 23 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 20.30 hs.

LAS CRONICAS DE NARNIA
(El león, la bruja y el ropero). Dir.: Andrew Adamson, con Tilda Swinton y Georgie Henley. (En cast.) S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 15.30 y 20.10 hs.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 16, 18.20 y 20.40 hs.

LAS LOCURAS DE DICK Y JANE
Dir.: Dean Parisot, con Jim Carrey. P/13.
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.35, 16.45 y 20.55 hs. Sáb. trasn. 1.05 hs.

LAS MUÑECAS RUSAS
(Francia) Dir.: Cédric Klapisch, con Romain Duris y Audrey Tautou. P/16.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10 y 18.30 hs. (Jue. y dgo. a Mié. también: 23 hs.)

LIFTING DE CORAZON
(Encuentro de amantes). Dir.: Eliseo Subiela. P/13.
Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.55, 16.40, 18.25, 20.20 y 22.10 hs.

MI MEJOR ENEMIGO
(Chile/Argentina/España) Dir.: Alex Bowen, con Felipe Braun y Miguel Dedovich. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.30 y 19.30 hs. (Sala "Amelia Bence")

MUNICH
Dir.: Steven Spielberg, con Eric Bana y Daniel Craig. P/13.
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.10, 18.20 y 22.30 hs.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 15.50 y 20.20 hs.

NANNY MCPHEE
(La Nana mágica):, con Emma Thompson y Colin Firth. S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 16 y 21 hs.

ORGULLO Y PREJUICIO
con Keira Knightley. S/R.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 15.55 y 20.40 hs.

SECRETO EN LA MONTAÑA
Dir.: Ang Lee, con Heath Ledger y Jake Gyllenhaal. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15.20 y 20.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 18 y 22.50 hs.

TAPAS
Dir.: Juan Corbacho y Juan Cruz, con Alberto de Mendoza, Angel de Andrés y María Galiana. P/16.
Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20 y 21.45 hs.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.40 y 23.10 hs.

VALIANT
(U.K.) Dir.: Gary Chapman. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.30, 15 y 18.10 hs.

ZATHURA
Dir.: Jon Favreau, con Josh Hutcherson y Jonah Bobo. (En cast.) S/R.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.30, 17.05 y 20.40 hs. Sáb. trasn. 0.20 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PASEO ALCORTA
Salguero y Alcorta. Tel.: 503-ATLAS (28527).
MATCH POINT: 12.55, 15.10, 17.35, 20 y 22.25 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
DESAYUNO EN PLUTON: 13, 15.25, 17.55, 20.20 y 22.45 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.05 hs.

ATLAS PATIO BULLRICH
Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)
DESCARRILADOS: 13, 15.20, 17.50, 20.30 y 22.50 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.
MATCH POINT: 12.30, 14.50, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
DESAYUNO EN PLUTON: 12.20, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.
CAPOTE: 12.40, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.40, 14.30, 16.20, 18.25, 20.20 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 14.45, 18.50 y 23 hs. P/13.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.25, 16.30 y 20.40 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.

CINEMARK 10
(Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.
DESCARRILADOS: 12.40, 15, 17.20, 19.40 y 22 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1 h.
CAPOTE: 11.40, 14.15, 16.55, 19.35 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn. 0.40 hs.
MATCH POINT: 11.50, 13.40, 14.30, 16.20, 17.10, 19, 19.50, 21.40 y 22.30 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn. 0.20 y 1.20 hs.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 15.55 y 20 hs. P/13.
DESTINO FINAL 3: 11.50, 14, 16.10, 18.30, 20.45 y 23 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.35 hs.
DICEN POR AHI: 15.20 y 20.20 hs. P/13.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE:¿ 11.40, 13.40, 18 y 22.20 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn. 0.40 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.10, 14.50, 17.35, 20.30 y 23.10 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.50 hs.
SYRIANA: 12.30, 17.40 y 22.40 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.20 hs.
DESAYUNO EN PLUTON: 11.20, 13.50, 16.30, 19.10 y 21.50 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1 h.
CRASH (Vidas cruzadas): 12.50, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.10 hs.

CINEMARK 8
(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13.30, 18.10, 20.20 y 22.45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs. **CAPOTE:** 12.15, 14.40, 17.15, 19.50 y 22.25 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.05 hs.
DESTINO FINAL 3: 13.25, 15.45, 18.05, 20.25 y 23.05 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.25 hs.
EL DESCENSO: 15.50, 20.45 y 23 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.
FIREWALL: 13.15, 15.35, 17.55, 20.15 y 22.35 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs.
LA PANTERA ROSA: 12.20, 14.20, 16.25 y 18.30 hs. S/R.
MATCH POINT: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.40 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13.40, 16.40, 19.25 y 22.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

ABASTO DE BUENOS AIRES
(Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4319-2999.
TERROR EN LA NIEBLA: 11, 13.25, 18.25 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
DESCARRILADOS: 11.10, 15.50, 20.50 y 23.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
DESAYUNO EN PLUTON: 11.15, 13.55, 16.50 y 19.50 hs. P/16.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 13, 18 y 20 hs. P/13.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 15.10, 20.15 y 23.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 19.40 hs. (En cast.) S/R.
CRASH (Vidas cruzadas): 11.50, 14.20, 17 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
MATCH POINT: 11.20, 12, 14, 14.30, 16.50, 17.20, 20.10, 22.20 y 23.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 11.20, 15.30 y 20.15 hs. P/13.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13.20, 17.50 y 22.40 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 11.05 y 15.40 hs. (En cast.) S/R.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 13.25 hs. (En cast.) S/R.
TAPAS: 18.15, 20.30 y 23 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
FIREWALL: 11, 13.10, 15.40, 18.10, 20.45 y 23.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
DESTINO FINAL 3: 11.15, 13.20, 15.40, 18, 20.20 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
LA PANTERA ROSA: 11, 15.20 y 20 hs. S/R.
EL DESCENSO: 12.55, 17.35 y 22.20 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
CAPOTE: 11.50, 14.20, 17, 19.40 y 22.30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA
Vicente López y Junín. Tel.: 5169-6969.
DESAYUNO EN PLUTON: 11.15, 14, 16.50, 19.30 y 22.20 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
TERROR EN LA NIEBLA: 10, 12.10, 14.20, 16.30, 18.45, 21 y 23.20 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
FIREWALL: 11.30, 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 23 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
MATCH POINT: 10.45, 11.45, 13.30, 14.30, 16.10, 17.10, 18.45, 19.45, 21.30 y 22.30 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 10, 12, 16.15, 20.25 y 22.45 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
CAPOTE: 10.10, 12.30, 14.50, 17.15, 19.45 y 22.40 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 16.30 hs. (En cast.) S/R.
DESCARRILADOS: 11, 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DESTINO FINAL 3: 10.20, 12.20, 14.30, 16.40, 18.50, 21 y 23.15 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DICEN POR AHI: 12.45, 15.15 y 20.20 hs. P/13.
EL DESCENSO: 12, 16.20 y 20.45 hs. P/16.
LA PANTERA ROSA: 10, 12, 14, 16, 18, 20 y 22.15 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 10, 14.20, 18.45 y 23.15 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 14.10 y 18.20 hs. (En cast.) S/R.
ORGULLO Y PREJUICIO: 10, 17.45 y 23.15 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
CRASH (Vidas cruzadas): 10.45, 13.10, 15.30, 18, 20.30 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 10.45, 13.30, 16.15, 19 y 22 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SYRIANA: 11.15, 13.50, 19.20 y 22.15 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
TAPAS: 11.40, 13.50, 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.

BARRIOS

BELGRANO

ARTEPLEX
(ex Savoy). Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500.
MATCH POINT: 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.55 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h. (Sala I)
LA HISTORIA DEL CAMELLO QUE LLORA: 14, 15.40, 17.30, 19.15, 21 y 22.45 hs. Sáb. trasn. 0.30 hs. (Sala 2)
CRASH (Vidas cruzadas): 13.35, 15.40, 17.55, 20.15 y 22.35 hs. Sáb. trasn. 0.40 hs. P/16. (Sala 3)
CAPOTE: 14.10, 16.15, 18.25, 20.40 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs. (Sala 4)

ATLAS GENERAL PAZ
Av. Cabildo 2702. Tel.: 503-ATLAS (28527).
MATCH POINT: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.55 hs.
CAPOTE: 13, 15.30, 18, 20.20 y 22.45 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 15, 19 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.40 hs.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13, 17 y 20.50 hs. P/13.
FIREWALL: 12.40, 14.40, 16.45, 18.50, 20.55 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.05 hs.
DESTINO FINAL 3: 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.10 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
DESCARRILADOS: 12.20, 14.20, 16.20, 18.30, 20.35 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.

ATLAS SOLAR DE LA ABADIA
Av. L. M. Campos y Maure. Tel.: 503-ATLAS (28527).
LA PANTERA ROSA: 15.15 y 17.05 hs. S/R.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.40, 19.10 y 22.10 hs. S/R.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/16.

BELGRANO MULTIPLEX
Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.
MATCH POINT: 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
CAPOTE: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs.
FIREWALL: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.20, 14.50, 17.20, 19.55 y 22.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
LA PANTERA ROSA: 12.20, 17.50 y 23.20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
TAPAS: 14.10 y 19.40 hs. P/16.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 16 y 21.30 hs. P/13.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 15, 16.50, 18.40 y 20.40 hs. P/13.
SYRIANA: 12.40 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

SHOWCASE CINEMAS
Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.
TERROR EN LA NIEBLA: 12.15, 14.25, 16.35, 18.45, 20.55 y 23.05 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
FIREWALL: 13.15, 15.30, 17.50, 20.05 y 22.30 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DESAYUNO EN PLUTON: 12, 14.40, 17.20, 20 y 22.40 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
MATCH POINT: 12.10, 14.50, 17.30, 20.15 y 22.50 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DESTINO FINAL 3: 12.15, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié.
CAPOTE: 12.45, 15.20, 17.55, 20.25 y 22.55 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié.
LA PANTERA ROSA: 20.20 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DESCARRILADOS: 12.35, 15.10, 17.40, 20 y 22.25 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.05, 14.10, 16.20, 18.25, 20.30 y 22.35 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 13, 15.25 y 17.45 hs. (En cast.) S/R.
SYRIANA: 12.25, 15, 17.35, 20.10 y 22.45 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.

CABALLITO

CINE DUPLEX
(ex Lyon). Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.
MATCH POINT: 13.20, 15.50, 18.15, 20.35 y 23 hs. P/13.
CRASH (Vidas cruzadas): 14.15, 16.25, 18.35, 20.45 y 22.50 hs. P/16.

CINEMARK 6
Av. La Plata 96. Tel.: 4982-7117.
LA PANTERA ROSA: 13.50, 18.10 y 20.20 hs. S/R.
FIREWALL: 11.30, 13.40, 15.50, 18, 20.15 y 22.40 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.05 hs.
MATCH POINT: 11.40, 14.30, 17.10, 19.50 y 22.30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 14.40 y 20 hs. P/13.
EL DESCENSO: 11.45, 16 y 22.50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.
DESTINO FINAL 3: 11.55, 14, 16.30, 18.35, 20.40 y 23 hs. P/13. Vie/sáb. trasn. 1.10 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 11.50, 16.50 y 22.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.
CAPOTE: 12, 14.20, 17, 19.40 y 22.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs.

VILLAGE CABALLITO
Av. Rivadavia 5071. Tel.: 5168-6868.
TERROR EN LA NIEBLA: 10.05, 12.15, 14.20, 16.30, 18.40, 20.45 y 23 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
FIREWALL: 10.45, 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.15 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
MATCH POINT: 10.05, 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
CAPOTE: 10.15, 12.45, 15.10, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
DESTINO FINAL 3: 11, 13, 15, 17, 19, 21.10 y 23.15 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
LIFTING DE CORAZON (Encuentro de amantes): 12.15, 16.30 y 20.40 hs. P/13.
EL DESCENSO: 10.10, 14.20, 18.30 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
LA PANTERA ROSA: 10.10, 14.15, 18.30 y 22.50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.
DESCARRILADOS: 10.30, 12.45, 15, 17.15, 19.40 y 22.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 18, 20.10 y 22.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 12.10, 16.20 y 20.30 hs. (En cast.) S/R.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 10.30, 13 y 15.30 hs. (En cast.) S/R.

FLORES

ATLAS RIVERA INDARTE
Rivera Indarte 44. Tel.: 503-ATLAS (28527)
FIREWALL: 12.20, 14.30, 15.40, 17.50, 20 y 22.20 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.40 hs.
DESTINO FINAL 3: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
DESCARRILADOS: 12.50, 15.10, 17.30, 20 y 22.20 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.40 hs.
TERROR EN LA NIEBLA: 12.20, 14.25, 16.30, 18.35, 20.40 y 22.45 hs.P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
CRASH (Vidas cruzadas): 12.40, 14.45, 16.50, 18.55, 21 y 23.05 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.

VILLA DEL PARQUE

DEL PARQUE SHOPPING
Nazarre 3135. Tel.: 4505-8074.
LA HISTORIA DEL CAMELLO QUE LLORA: 14, 15.45, 17.30, 19.15, 21 y 22.40 hs. S/R.
FIREWALL: 13.10, 15.05, 17, 18.55, 20.55 y 22.50 hs. P/13.

LINIERS

PLAZA LINIERS SHOPPING CENTER
Ramón L. Falcón 7115. Tel.: 4641-5875.
LA PANTERA ROSA: 12.50, 14.40 y 20.45 hs S/R. Sáb. trasn. 0.20 hs.
DESCARRILADOS: 12.30, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.35 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.30 hs.
EL DESCENSO: 18.55 y 22.30 hs. P/16.
DESTINO FINAL 3: 13.20, 15.10, 17, 18.50, 20.35 y 22.20 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.10 hs.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 14.30 y 16.45 hs. (En cast.) S/R.
LA DEMOLICION: 20.30 y 22.30 hs. S/R.

CASEROS

PARAMOUNT
3 de Febrero 2561. Tel.: 4750-1438.
DICEN POR AHI: 15 y 20.10 hs. P/13.
EL DESCENSO: 16.40, 18.40, 20.35 y 22.30 hs. P/16.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 15.10, 16.50, 18.30 y 22 hs. P/13.

SAN ISIDRO

ATLAS SAN ISIDRO
(Tren de la Costa). La Salle 653. Tel.: 503-ATLAS (28527).
SYRIANA: 12.50, 15.15, 17.40 y 22.40 hs. P/16.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 15, 17.50 y 20.30 hs. P/13.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.30, 20 y 22.30 hs. S/R.
MATCH POINT: 12.20, 14.50, 17.20, 19.50 y 22.20 hs. P/13.
DESCARRILADOS: 12.30, 14.40, 17.10, 19.40 y 22 hs. P/16.

OLIVOS

OLIVOS
Av. Libertador 3100. Tel.: 4711-7473/4
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 13.20 y 16.30 hs. (En cast.) S/R.
DICEN POR AHI: 19.30 y 22.10 hs. P/13.
LA PANTERA ROSA: 13.30, 15.40, 17.50, 19.50 y 22 hs. S/R.

AVELLANEDA

ATLAS ALTO AVELLANEDA
Guemes 897. Tel.: 503-ATLAS (28527).
FIREWALL: 12.30, 14.35, 16.40, 18.45, 20.50 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.10 hs.
EL DESCENSO: 13.30, 18.10 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13.10, 17.50 y 22.20 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.
DESCARRILADOS: 12.20, 14.25, 16.30, 18.35, 20.40 y 22.45 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.
LA PANTERA ROSA: 15.40 y 20.20 hs. S/R.
TIERRA FRIA: 15.40 y 20.10 hs. P/16.
TERROR EN LA NIEBLA: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.10 hs.
DESTINO FINAL 3: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.

QUILMES

CERVANTES
Rivadavia 129. Tel.: 4253-1234.
ZATHURA: 14.30, 18.20 y 20 hs. (En cast.) S/R.
ORGULLO Y PREJUICIO: 16.10, 18.10 y 21.40 hs S/R.
DICEN POR AHI: 14.40, 16.20, 20.10 y 21.50 hs. P/13.

CICLOS

AUDITORIO COLEGIO PUBLICO DE ABOGADOS
Av. Corrientes 1441. Museo del Cine "Pablo C. Ducrós Hicken" pta.: el ciclo Homenaje a "Niní Marshall". **CANDIDA** (1939) Dir.: Luis Bayón Herrera, con Nini Marshall, Juan Carlos Thorry, Augusto Codecá, Zully Moreno y Pepe Biondi. Mié.: 19 hs.

AUDITORIO DE LA EMBAJADA DE BRASIL
Cerrito 1350. Tel.: 4515-2435.
Ciclo "Cine en la Embajada". **JUEGO SUBTERRANEO** (200r) Dir.: Roberto Gervitz, con Felipe Camargo y Julia Lemmertz. Mar.: 19 hs. Ent. libre.

BANFIELD TEATRO ENSAMBLE
(Complejo Cultural). Larrea 350 (Lomas de Zamora). Tel.: 4392-2011.
Ciclo "Contextos".
CABARET (EE.UU.-1972) Dir.: Bob Fosse, con Liza Minelli, Joel Grey y Michael York. P/13. Jue.: 20 hs.

CENTRO CULTURAL BORGES
(Microcine "Ficciones"). Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359. Ent.: $ 5 (estud. y jub.: $ 2,50) Ciclo "Cine Rock"
THE BEATLES COMICS (2da. parte). Dibujos animados realizados por la TV norteamericana en la década del 60'; HOMENAJE A JOHN Y GEORGE. Un recorrido con "The Beatles" hasta los últimos trabajos solistas de cada uno. Hoy: 17 hs. (doble programa)
THE RUTLES (Todo lo que necesitas es dinero-1978), con The Monty Python. La historia de The Beatles parodiada por este grupo de comicos. Con las actuaciones de Mick Jagger, George Harrison, Ron Wood, James Belushi. Hoy: 19.30 hs.
200 MOTELES. Dir.: Frank Zappa. Con Ringo Starr, Mothers of Invention, Keith Moon. Hoy: 21 hs.

CINE CLUB ECO
Av. Corrientes 4940 (2º E). Tel.: 4854-4126.
ULTIMO TANGO EN PARIS (1973) Dir.: Bernardo Bertolucci, con Marlon Brando, Maria Schneider y Jean Pierre Leaud. Ciclo "Bernardo Bertolucci". Dom.: 20 hs. Bono contrib.: $ 7 (con debate posterior y café)

CLUB DE CULTURA PLASMA
Piedras 1856. "Calamar Radiáctivo". Ciclo de Cine Animé y Cine oriental inédito.
FURIKURI (FLCL/Japón-2000). Animé; TAKESHI KITANO, "el imprevisible" (Japón/Francia-1998) Dir.: Jean-Pierre Limosin. Documental. Hoy: 18.30 hs. Ent.: $ 6.

GAUMONT
(Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. "Cine Club Núcleo".
CACHIMBA (2004). Dir.: Silvio Caiozzi, con Pablo Schwarz, Mariana Loyola y Patricio Contreras. Hoy: 10.45 hs.
MRS. HENDERSON (U.K.-2005). Dir.: Stephen Frears, con Judi Dench, Bob Hoskins y Michael Culkin. Pre-estreno. Mar.: 18 y 20.30 hs.

MALBA
(Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires). "Colección Constantini". Av. Figueroa Alcorta 3415. Tel.: 4808-6500. Ent.: $ 7 (est. y jub.: $ 3,50)
TRES HIJOS DEL DIABLO (EE.UU.-1949) Dir.: John Ford, con John Wayne, Harry Carey, Pedro Armendáriz y Ward Bond. Hoy: 14 hs.
MAS CORAZON QUE ODIO (EE.UU.-1956) Dir.: John Ford, con John Wayne, Jeffrey Hunter, Vera Miles y Harry Carey. Hoy: 16 hs.
UNA FORMA ESTUPIDA DE DECIR ADIOS (Argentina-2004) Dir.: Paulo Pécora; PIC-
NIC (Argentina-2003) Dir.: Silvana Lopa. Hoy: 18 hs.
RIO ARRIBA (Argentina-2004) Dir.: Ulises de la Orden. Hoy: 18.30 hs.
EL HOMBRE QUIETO (EE.UU.-1952) de John Ford, con John Wayne, Maureen O'Hara, Barry Fitzgerald y Victor McLaglen. Hoy: 20 hs.
RIO GRANDE (EE.UU.-1950) Dir.: John Ford, con John Wayne, Maureen O'Hara, Ben Johnson y Harry Carey. Hoy: 22 hs.

SALA LEOPOLDO LUGONES
(Teatro San Martín-10º piso). Av. Corrientes 1530. Tel.: 4372-2247.
Ciclo "Jacques Rivette (2), la mirada crítica".
TWIN PEAKS "El fuego camina conmigo" (1992) Dir.: David Lynch. Hoy: 14.30, 18 y 21 hs. Ent.: $ 5.

TEATROS

COLON
Libertad 621. Conmutador.: 4378-7100. Boletería: 4378-7344/7315. Visitas Guiadas. (Entrada por Viamonte 1171). Lun. a vie.: 11, 12, 13, 14.30, 15 y 16 hs. Ent.: $ 12. Residentes: $ 7. Menores de 17 años: $ 2. Menores de 5 años: sin cargo.
RENOVACION DE ABONOS DE LA TEMPORADA 2006 -
SEGUNDA ETAPA: TEMPORADA LIRICA: Nuevos abonados: 13 de marzo; BALLET ESTABLE DEL TEATRO COLON: Nuevos abonados: 14 de marzo.
IMPORTANTE: para la renovación, los abonados deberán concurrir con el recibo de titularidad de su abono y documento de identidad. FORMAS DE PAGO: efectivo, tarjeta de débito, tarjeta de crédito (American Express, Visa, Diners, Mastercard y Cabal) y cheque. Atención de público de 9 a 17 hs. en el Salón Dorado (Libertad 621). Renovación de abonos por teléfono al 4378-7324/7325.
Fuera de Sede.
(A realizarse en el **Teatro Coliseo,** Marcelo T. de Alvear 1125).
Función Extraordinaria. **ROMEO Y JULIETA,** ballet. Música de Sergei Prokófiev. Coreog.: Oscar Araiz. Ballet Estable del Teatro Colón. Dir. artístico: Oscar Araiz. Con Alejandro Parente, Maricel De Mitri, Gabriela Alberti, Silvina Perillo. Vie.: 21 hs., dom.: 17.30 hs. Loc. desde: $ 6 a $ 35.

DE LA RIBERA
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Pedro de Mendoza 1821 (La Boca). Tel.: 4302-9042.
EL PAN DE LA LOCURA, de Carlos Gorostiza. Con Ana María Picchio, Enrique Liporace, Marcello Mazzarello, Gabo Correa, Osmar Nuñez, Sergio Boris y elenco. Dir.: Luciano Suardi. Jue. a sáb.: 20.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 12 (jue.: $ 6)

PRESIDENTE ALVEAR
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Corrientes 1659. Tel.: 4373-4245.
BALLET CONTEMPORANEO del Teatro San Martín pta.: "Cuatro estaciones de Buenos Aires". Coreog.: Mauricio Wainrot; "4 Janis for Joplin". Coreog.: Mauricio Wainrot; "Bésame". Coreog.: Ana María Stekelman. Mar.: 21 hs., sáb. y dom.: 17 hs. Pl.: $ 15.
LA PROFESION DE LA SEÑORA WARREN, de Bernard Shaw. Con Claudia Lapacó, Eleonora Wexler, Juan Manuel Tenuta, Aldo Barbero, Juan Carlos Puppo y Sergio Surraco. Dir.: Sergio Renán. Mié. a dom.: 21 hs. Pl.: $ 15 (Mié.: $ 8)

ABSURDO PALERMO
Ravignani 1557. Tel.: 4779-1156.
CAMINO ABIERTO, de Steve Tesich. Con Mariano Caligaris, Cristian Abdala, Nicolás Martini y elenco. Dir.: Soledad Galarce. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670. NORMA PONS en:
VOLVIO UNA NOCHE, de Eduardo Rovner. Con Daniel Marcove, Mario Alarcón, Mario Labarden y elenco. Dir.: Alejandro Samek. Jue., vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 19.30 hs. Pl.: $ 25.

ANFITRION
Venezuela 3340. Tel.: 4931-2124.
EL 3340 "Con humos de cabaret". Con Noralih Gago, Damián Dreizik, Mónica Cabrera y elenco. Mié.: 21 hs. Ent.: $ 15.

ANTESALA
(Teatro-Bar). Costa Rica 4968. Tel.: 4833-4200.
FRATERNIDAD, de Mariano Moro. Con Mercedes Vaccarezza y Carolina Avigliano. Dir.: Santiago Doria. Lun.: 21 hs.
LA MUECA, de Eduardo Pavlovsky. Con Claudio Salama y elenco. Dir.: Eduardo Lamoglia. Vie.: 21 hs., sáb.: 23 hs.
DIGNOS DE LASTIMA. Un espectáculo de humor negro y fe. Con Claudio Pazos y Francisco Pesqueira. Dir.: Carlo Argento. Vie.: 23.30 hs. Ent.: $ 20.

ASTRAL
Av. Corrientes 1639. Tel.: 4374-5707. Vta. grupos. 4374-9964.
LUIS AGUILE pta.: "Alegrías de España!!!". Llega de Madrid el gran musical... Mié. y jue.: 20 hs., vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. (Dom. 26 despedida)

AVENIDA
Av. de Mayo 1222. Tel.: 4381-0662.
ERNANI, de Giuseppe Verdi. Dir. musical: Carlos Vieu. Régie: Marcelo Perusso. Con Gustavo López Manzitti, Omar Carrión, Svetlana Volosenko, Pérez Miranda, Mariela Schemper. Vie. 17: 20 hs., dom. 19: 18 hs., jue. 23 y sáb. 25 de marzo: 20 hs.
CARMEN, ópera de Georges Bizet. Dir. musical: Susana Frangi. Dir. escénica: Ana D'Anna. Con Mirabelli, Carnovali, Fernández, Borja, Torres, Angulegui. Vie. 31 de marzo: 20.30 hs., dom. 2: 17.30 hs., jue. 6 y sáb. 8 de abril: 20.30 hs.

BAUEN HOTEL
Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680.
S.E.R.I.A.L., de Miguel Angel Diani. Con Alejandra Aristegui y Claudio de Pirro. Dir.: Cristina Scofet. Jue.: 21 hs. Loc.: $ 10.
MUJERES DE 50, de Hilda Levy y Daniela Di Segni. Actuación y dir.: Liliana Pécora. Vie. y sáb.: 22 hs. Loc. desde: $ 15.
LOS TRISINGER en: "Cirkus Republik". Otra desopilante historia de los hermanos Singer. Con Chiqui Reynoso (Yon), Antonio Calvar (Pol) y Rody Kohanoff (Piter). Sáb.: 23.45 hs. Loc. desde: $ 15.
EL EVANGELIO SEGUN DARIO FO. Basado en "Misterio Buffo", de Darío Fo. Con Antonio Ugo, Luis Campos, Cutuli, David Di Napoli. Música y músico en escena: Aníbal Zorrilla. Dir.: Claudio Nadie. Sáb.: 20 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 15. (Próxima semana)

BROADWAY
(Sala I). Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180. "Gerardo Sofovich" pta.:
SOLTERO... Y CON DOS VIUDAS! La comedia más fresca del verano!. Con el "Chino Volpato", Iliana Calabró, Ana Acosta, María Eugenia Ritó, Emiliano Rella, Gustavo Conti y Evangelina Anderson. Mié. a vie.: 21.15 hs., sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21 hs.

BROADWAY
(Sala II) Av. Corrientes 1155. Tel.: 4382-2201. Vta. tel.: 4000-1010.
HUMBERTO TORTONESE en: "La voz humana". Vie. y sáb.: 21.30 hs., dom.: 21 hs.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE. Con Mirta Busnelli, María Onetto, Carlos Portaluppi, Luciano Cáceres, Lucrecia Oviedo, Lorena Forte y Willy Prociuk. Libro y dir.: Javier Daulte. Mié. y jue.: 21 hs., vie. y sáb.: 23.15 hs. Loc. desde: $ 20 (Mié.: $ 15)

CASA AZUL
Tucumán 844. Tel.: 4322-1550.
LA IMPORTANCIA DE LLAMARSE ERNESTO, de Oscar Wilde. Con Marcelo Fiorentino, Emma Ledo y elenco. Dir.: Rodolfo Graziano. Sáb.: 20.30 hs., dom.: 19 hs. Ent. a la gorra.
LOS PASAJEROS, de Rosa Fabri. Con Ruby Gatari, Guillermo Renzi y elenco. Dir.: Rodolfo Graziano. Dom.: 17.30 hs. Ent. a la gorra.

CELCIT
Bolívar 825. Tel.: 4361-8358. **ANTIGONA,** de José Watanabe. Versión libre de la tragedia de "Sófocles". Con Ana Yovino. Dir.: Carlos Ianni. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent.: $ 10 (est. y jub.: $ 6).

CHACAREREAN TEATRE
Nicaragua 5565. Tel.: 4775-9010.
TAN MODOSITAS, de y por Griselda Siciliani y Virginia Kaufman. Humor, canciones y chicas del montón. Mié.: 21.30 hs. Ent. desde: $ 10.
MAURICIO DAYUB en: "4 Jinetes Apocalípticos", de José Pablo Feinmann. Dir.: Luis Romero. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent. desde: $ 15.
SHANGAY. (té verde y sushi en 8 escenas). Con Mariana Plenazio, Paula Schiavon, Fernando Sayago y Mirta Vieytes. Actuación, libro y dir.: José María Muscari. Sáb.: 23.30 hs. Ent. desde: $ 12.

CLUB DEL BUFON
Lavalle 3177. Tel: 4861-6900.
MUERTE ACCIDENTAL DE UN ANARQUISTA, de Darío Fó. Dir.: Alfredo Zemma. Vie. y sáb.: 22.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 12.

COLISEO
Marcelo T. de Alvear 1125. Tel.: 4816-3789/4814-3056. Vta. tel.: 5237-7200.
PAMPA NUESTRA "Campo y tradición en Buenos Aires" pta.: Dúo Coplanacu; Los Hermanos Paz, Los Chillado Biaus; Los de Huaicondo y la despedida de Los Cardenales. Vie. 7 de abril: 21 hs. (intervalo con empadas y vino)

COLONIAL
Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958.
LA DESGRACIA DE NO SER HOMOSEXUAL. Humor o tragedia posible de Felipe Foppiano. Dir.: Oscar Naya. Dom.: 20 hs. Pl.: $ 10.

DEL ABASTO
Humahuaca 3549. Tel.: 4865-0014.
HARINA, de Carolina Tejeda y Román Podolsky. Unipersonal, con Carolina Tejeda. Dir.: Román Podolsky. Dom.: 20.30 hs. Pl.: $ 12.

DEL CENTRO
Sarmiento 1249. Tel.: 4383-5644. Con Refrigeración.
EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO "19 años de éxito..." De y por "Pablo Misacantano". Para reirse de todo. Vie.: 23.30 hs., sáb.: 22.30 y trasn. 1.30 hs., dom.: 21.45 hs. (Sala 1) Ent.: $ 12 y 14.
MONOLOGOS DEL PENE "5 años de éxito..." de y por "Pablo Misacantano". Vie.: 22 hs., sáb.: 20.45 y trasn. 0 h., dom.: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: $ 12 y 14.

DEL LOCUTORIO
(Teatro-Bar). Carlos Pellegrini 427. Tel.: 4865-4424.
TANGO, BAR, AMOR. Con Ana Bonet, María Eugenia Cabello, Claudio Martini y elenco. Libro y dir.: Mónica Cabrera. Lun.: 21 hs. Ent.: $ 10.

DEL PUEBLO
Av. Roque S. Peña 943. Tel.: 4326-3606.
TUTE CABRERO, de Roberto Cossa. Con Jorge Rivera López, Stella Maris Closas, Aldo Pastur, Elena Petraglia, Mariano Campetella y Florencia Cassini. Dir.: Jorge Graciosi. Vie. y sáb.: 20.30 hs., dom.: 20 hs. Ent.: $ 15. (Sala"Teatro Abierto")
PIEL DE CHANCHO. Con María Aurelia Bisutti, Armenia Martínez y Laura Espinola. Libro y dir.: José María Muscari. Sáb.: 23 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 15. (Sala"Carlos Somigliana")
GUAYAQUIL (El encuentro), de Pacho O' Donell. Con Lito Cruz (San Martín) y Rubén Stella (Bolívar). Dir.: Lito Cruz. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent.: $ 15 (Sala"Carlos Somigliana")

EL BARDO
(Teatro estudio). Cochabamba 743. Tel.: 4300-9889.
MAL DE MUERTE, de Marguerite Durás. Con Edward Nutkiewicz y Alejandra Bonetto. Adapt. y dir.: Elio Gallipoli. Lun.: 20.30 hs. Ent.: $ 15.
DESDE EL JARDIN, de Jerzy Kosinski. Con Alfredo Noberasco, Alejandra Bonetto, José Luis Calcagno, Jorge García Marino y elenco. Dir.: Néstor Romero. Sáb.: 21.30 hs. Ent.: $ 15.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS
Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655.
JACOBO o "La sumisión", de Eugene Ionesco. Dir.: Elvira Onetto. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 12.

ANA QUERIDA. Versión libre de "La dama del perrito", de Anton Chejov. Con Deborah Bianco, Verónica Cosse, César Repetto y Jorge Rod. Dramaturgia y dir.: Mónica Viñao. Sáb.: 21.30 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 12.
BAMBILAND, de Elfriede Jelinek. Con Mariel Alvarez. Dir.: Emilio García Wehbi. Lun.: 21 hs. Ent.: $ 12.

EL GALPON DE CATALINAS

Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.
DOS MURGAS DOS "La Ekuclema" ptan.: Raro para quien lo ve; y "Los de Cusca" ptan.: Te veo gorda mi murga Inform. Murga a la uruguaya. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 8.

ELKAFKA

(Espacio teatral). Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.
OTAMENDI, "Vestigios de lo que fué". Libro y dir.: Mirtha Bogdasarian. Dom.: 21 hs. Ent.: $ 12.

EL NACIONAL

Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. Producciones Alejandro Romay pta.:
EL HOMBRE DE LA MANCHA Con Raúl Lavié (Miguel de Cervantes-Don Quijote), Andrea Mango (Dulcinea), Omar Calicchio (Sancho Panza) y gran elenco. Orquesta en vivo. Dir. musical: Gerardo Gardelín. Coreog. y dir.: Gustavo Zajac-Daniel Marcove. Mié. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs.

EL VITRAL

Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
LOS RINALDI. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie. y sáb.: 21 y trasn. 1 h., dom.: 20.30 hs. (Sala II)
PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie. y sáb.: trasn.: 1 h., dom.: 21.30 hs. (Sala II)

EMPIRE

Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.
LOCO Libro, actuación y dir.: Esteban Mellino. Vie. y sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 21 hs. Ent. desde: $ 8.
BACANAZO, de R. Rodríguez. "El gran show del tango". Con Juan Carlos Godoy, Ricardo Marín, Karina Paiva y Diego Solís. 4 parejas de baile. Dir.: Leonardo Napoli. Mié.: 18 hs. Ent. libre.

ESPACIO CALLEJON

Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167.
CIRKO B (Después de antes). Tres actores payasos: Diego Mauriño, Violeta Naón y Juan Manuel Niño. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 12.
GESTO MECANICO HEREDADO, de Julio Molina. Con Luciana Rodríguez y Fabián Canale. Dom.: 21 hs. Ent.: $ 12.

FORO GANDHI

Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373/0370.
NO SABES... LO QUE ME HIZO!, de Sandra Russo. Con Griselda Actis, Irene Bianchi y Silvana Radicena. Dir.: Irene Bianchi. Vie. y sáb.: 21.30 hs. Ent.: $ 20.
ESPIRITUS INQUIETOS. Un musical diferente. Idea, coreog y dir.: Karina Roldán. Sáb.: 22.30 hs. Ent.: $ 10.
UN GUION PARA TINELLI. Comedia de Enrique Symns. Con Héctor Ledo y Enrique Symns. Sáb.: trasn. 0.30 hs.

FRAY MOCHO

Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
LOS FAROLES DE TI-SU. Una comedia para toda la familia. Libro y dir.: Juan Carrasco. Dom.: 18 hs. Ent.: $ 8.
DONDE ESTAN LAS CHICAS. Una comedia joven, hecha por jóvenes. Libro y dir.: Esteban Bruzzone. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 8.

LA COMEDIA

(Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

cuatro vientos
Sudestada
Dirección Gerardo Hochman
HOY 21 Y 23hs.

Un espectáculo de Cuatro Vientos. Percusionistas, acróbatas. Coreog.: Teresa Duggan. Dir.: Gerardo Hochman. Vie. y sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 19 hs. Pl.: desde: $ 15.
YUPANQUI. Espectáculo musical en homenaje al querido y talentoso autor, sobre la base de su obra. Dir.: Eduardo Caballero. Jue.: 21 hs. Pl. desde: $ 10.

LA COMEDIA

(Sala II). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
QUITAPENAS El musical! Con la "Creole Jazz Band", Adriana Ferrer & Daughters. Reir, cantar, bailar... Idea y dir.: Angel Bellizi. Vie. y sáb.: 20.45 hs. Ent.: $ 25 (jub.: $ 15)
SOLAS Y... SOLAS!! La comedia que faltaba!, de F. Rodríguez. 2do. año de éxito... Con Betty Badal, Karina Buzeki, Valeria Kamenet, Guillermo Lombardi y Sergio Lumbardini. Dir.: Angel Bellizi. La soledad... humor... y una atractiva comedia. Vie. y sáb.: 22.30 hs. Pl.: $ 25 (jub. y est.: $ 15)

LA MANUFACTURA PAPELERA

Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167. **FAUSTO,** ópera de Gounod. Con Edith Celis, Juan Marcos Cueto, Luciano Straguzzi, Esteban Hildebrand, Laura Caceres, Vanina Guilledo, Carlos Trujillo. "Belcanto Coral". Piano: Mtro. César Tello. Dir.: Mónica Maffia. Hoy: 19 hs. Ent.: $ 15 y 12.

LA MARAVILLOSA

Medrano 1360. Tel.: 4862-5458.
LOS HIJOS DE LOS HIJOS. Con Ricardo Merkin, Susana Pampin y Marcelo Xicarts. Dir.: Inés Saavedra-Damián Dreizik. Vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 hs. Ent.: $ 20.

LA PLAZA

Av. Corrientes 1660. Vta. tel. / Informes: 6320-5350.
EL METODO GRONHOLM "Cuál es tu límite?", de Jordi Galceran. Con Gabriel Goity, Jorge Suárez, Alejandra Flechner, Martín Seefeld. Dir.: Daniel Veronese. Jue.: 20.30 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Picasso")
ELLA EN MI CABEZA Una comedia de Oscar Martínez. Con Julio Chávez, Juan Leyrado y Natalia Lobo. Jue.: 20.45 hs., vie.: 22 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20.45 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Neruda")
EL DESCUEVE pta.: "HERMOSURA". Dir.: Carlos Casella-Ana Frenkel. Jue.: 23 hs., vie. trasn.: 0 h., sáb. trasn.: 0.30 hs. Ent. desde: $ 20. (Sala "Pablo Picasso")

LA PLAZA

(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346.
PRINCESA ALEJANDRA (X T.V.). Show árabe. Dom.: 18.30 hs. Ent.: $ 15 (c/consumición)
SUSAN FERRER pta.: "Bocaditos musicales". Selección de jóvenes talentos. Dom.: 21 hs. Ent.: $ 15.

LIBER/ARTE

(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
LAS NOCHES SIEMPRE TERMINAN. Basado en "Sobre los gritos que nadie oye", de Humberto Rivas. Adapt. y dir.: Jorge Paladino. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 10.

LORANGE

Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **TONTOS POR AMOR,** de Sam Shepard. Con Fernan Mirás, Julieta Díaz, Ricardo Díaz Mourelle y Pablo Iemma. Dir.: Rubens Correa. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 20.30 hs.

LUNA PARK

Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)
LA 25. Rock and Roll en vivo. Sáb.: 21.30 hs. Sup. Pull.: $ 35; campo: $ 25.
FOREIGNER Dom. 19 de marzo: 20 hs. Pl.: $ 120; Pl. lateral: $ 90; Super Pull.: $ 80; Pull.: $ 70; Pl. cabecera: $ 50.
DEEP PURPLE Vie. 24 de marzo: 21 hs. Sup. Pull: $ 150; campo: $ 80.
DIOS SALVE A LA REINA "Tributo a Queen". Sáb. 25 de marzo: 21 hs. Pl.: $ 65; Pl. lateral: $ 50; Super Pull.: $ 40; Pull.: $ 35; Pl. cabecera: $ 25.
INTOXICADOS. Sáb. 1 de abril: 20 hs.

MAIPO

Esmeralda 443. Tel.: 4322-4882.
CINCO MUJERES CON EL MISMO VESTIDO, de Alan Ball. Con Romina Gaetani, Florencia Raggi, Valeria Lorca, Bernarda Pages, Verónica Pelaccini y Claudio Tolcachir. Dir.: Norma Aleandro. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 21 hs. Loc. desde: $ 20.

MANZANA DE LAS LUCES

Perú 294. Tel.: 4343-3260.
TANGO EN EL CONVENTILLO. Cía. "María de Marco". Canto, baile, emoción y mucho humor! Libro y dir.: Adrián Di Stefano. Vie. a dom.: 21 hs. Ent.: $ 8. (Patio "Mariano Moreno")
EL PEDIDO DE MANO y EL OSO. Dos obras de Anton Chéjov. Dir.: Gómez Kotluk. Vie. a dom.: 20 hs. Ent.: $ 8. ("Patio de los Representantes")
ROMEO Y JULIETA, de William Shakespeare. Adapt. y dir.: Charly Palermo. Sáb.: 22.30 hs., dom.: 21.30 hs. Ent.: $ 8. ("Patio de los Representantes")

MOLIERE

Balcarce 682. Tel.: 4343-0777.
MABEL y LOS INMACULADOS pta.: "A punto caramelo". Boleros, baladas y cumbias... con Mabi Salerno (voz y dir. general). Músicos en vivo. Invitado: Carlos Casella (El Descueve). Vie.: 21.30 hs. Loc. $ 20.
TRIPTAP Distintos rítmos musicales, clásico, tango, jazz y música africana con la energía y la elegancia del tap. 10 Bailarines y cantantes. Coreog. y dir.: Mónica Povoli. Sáb.: 21.30 hs. Pl.: $ 30 (jub. y estud.: $ 15)

MULTITEATRO

Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.
AFECTOS COMPARTIDOS, de Carlos Furnaro. Con Analía Gadé, Nati Mistral, Jazmín Barrera y Marina Marcos. Dir.: Osvaldo Cattone. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19 hs.
EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS. Una comedia de Gerardo Sofovich. Con Silvina Luna, Marcelo de Bellis, Nazarena Velez, René Bertrand y gran elenco. Dir.: Gerardo Sofovich. Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21 hs.
FERNANDO PEÑA "Ni la más puta..." Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb. y dom.: 21 hs.; "Sit down tragedy". Sáb.: 23.30 hs.
VISITANDO AL SR. GREEN, de Jeff Baron en versión de Federico González del Pino y Fernando Masllorens. Con Pepe Soriano y Federico Olivera. Dir.: Santiago Doria. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA

Mendoza 2250. Tel.: 4784-4040.
ESTIMADO DON QUIJOTE. Con Marcela Luzni, Ana Laura Pacor, Sol Ajuria, Walter Scaminaci, Hernán Salcedo, Alejandro Copenhague. Música en vivo. Libro y dir.: Héctor Presa. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Ent.: $ 10. (Al aire libre, se suspende por lluvia)

OPERA

Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335.
CACHO GARAY El fenómeno cómico nro. 1 del país pta.: "Eletrico". Sáb. 1 de abril: 21.30 hs.

PAYRO

San Martín 766. Tel.: 4312-5922.
DIATRIBA DE AMOR CONTRA UN HOMBRE SENTADO, de Gabriel García Márquez. Con Graciela Duffau. Dir.: Hugo Urquijo. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 20.
LA SIERVA, de Andrés Rivera. Versión: Andrés Bazzalo. Con Luis Campos, Heidi Fauth, Mario de Cabo y elenco. Dir.: Andrés Bazzalo-Mónica Scandizzo. Vie.: 23 hs. Pl.: $ 15.

PATIO DE ACTORES

Lerma 568. Tel.: 4772-9732.
A PROPOSITO DEL TIEMPO, de Carlos Gorostiza. Con Silvia Villazur, Rafael Cejas, Chendo Hortiguera. Dir.: Elizabet Olalla. Sáb.: 21.30 hs. Ent.: $ 12.

PICADILLY

Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3706.
CHICAS CATOLICAS, de Cassey Kurtti. Con Verónica Llinás, Julia Calvo, Vanesa Weimberg y Fabiana García Lago. Dir.: Alicia Zanca. Jue. y vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 30.

PREMIER

Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
MONOLOGOS DE LA MARIHUANA. Adapt.: Miguel Gruskoin. Con Divina Gloria, Alfredo Allende y Pacha Rosso. Dir.: Alfredo Allende. Solo apto para may. de 18 años. Vie. y sáb.: 23 hs.

REGINA-TSU

Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470.
LA MALASANGRE, de Griselda Gambaro. Con Carolina Fal, Joaquín Furriel, Lorenzo Quinteros, Catalina Speroni, Luis Ziembrowski. Dir.: Laura Yusem. Jue. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. (Ultimas 4 semanas)

SALA TEMPLUM

Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513. **PRADERA EN FLOR,** de Bernardo Cappa. Con Azul Ballone, Daniel Rocchia. Dir.: Diego Ernesto Rodríguez. Sáb.: 21 hs., dom.: 20.30 hs.

TALLER DEL ANGEL

(Sala "Niní Marshall"). Mario Bravo 1239. Tel.: 4963-1571.
ELEONORA Y EL GANGSTER. Con Laura Brangeri y Miguel Paludi. Libro y dir.: Ricardo Cardoso. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 10.

TIMBRE 4

Boedo 640. Tel.: 4932-4395.
LA OMISION DE LA FAMILIA COLEMAN. Con Miriam Odorico, Lautaro Perotti, Inda Lavalle y elenco. Libro y dir.: Claudio Tolcachir. Sáb.: 21 y 23.15 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 12.

VARIEDADES

(Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.
ADAN Y EVA EN BUENOS AIRES (Un musical del corazón). Con José de Ayala, Fernanda Caseres, Sergio Feldman y elenco. Libro y dir.: Orlando Hugo Campodónico. Dom.: 21.45 hs. Loc.: $ 20 y 15.

CHICOS

DE LA RIBERA

(Complejo Teatral de Buenos Aires). Pedro de Mendoza 1821 (La Boca). Tel.: 4302-9042.
PASO A PASO Versión de "Tranquila tragaleguas la tortuga cabezota", de Michael Ende. Grupo de Titiriteros del Teatro San Martín. Adapt. y dir: Carlos Almeida. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 5.

SARMIENTO

(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2715. Tel.: 4808-9479.
ROMEO Y JULIETA "Grupo de Titiriteros del Teatro Gral. San Martín". Adapt. y dir.: Tito Lorefice. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 5.

CENTRO CULTURAL RECOLETA

("Patio del aljibe"). Junín 1930. Tel.: 4803-1041.
ARLEQUINO. Versión libre de "Arlequino, servidor de dos patrones", de Carlo Goldoni. Grupo "Feboasoma". Malabares, música, acrobacia y alegría. Adapt. y dir.: A. Rubio. Sáb. y dom.: 18.30 hs. Ent.: $ 5 (menores de 3 años sin cargo) Al aire libre.

ABECEDARIO

Piedras 728. Tel.: 4823-0542. (Pl.: $ 5)
HANSEL Y GRETEL. Música: Juan Angel Sozio. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sáb. y dom.: 16 hs.
LA CHACRA DEL CHANCHO REY. Libro y dir.: Suasana Cabrera. Sáb. y dom.: 17.30 hs.

ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO

Moldes 2157. Tel.: 4781-0371 / 4631-8382. "Los títeres de Don Floresto" en:
POCAS PULGAS. Historias de perros. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: $ 8.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION

Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
UN TIGRE EN EL GALLINERO. Títeres por el grupo "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpitto. Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: $ 6. (Sala "Osvaldo Pugliese")
PULGARCITA. Teatro Negro basado en el cuento de Hans Christian Andersen por el grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: $ 7. (Sala "Solidaridad") Próxima semana.

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN

(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367. **PALETA DE PINTOR.** Grupo "Colorinches": Paula Galimany, Rosana Moscato y Romina Ciera. Libro y dir.: Mimí Harvey. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (A partir de 3 años) Ent. a la gorra.

EL VITRAL

(Sala I). Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
HANSEL Y GRETEL. Adapt. y dir.: Alejandro Borgatello. Sáb. y dom.: 16.30 hs.
PINGÜILANDIA, de Alejandro Borgatello. Dir.: Verónica Shon. Sáb. y dom.: 17.30 hs.

LA COMEDIA

(Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665. **OBJETOS MARAVILLOSOS.** Con "Vocal 5". Dir. musical: Carlos Gianni. Libro y dir.: Hugo Midón. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent. desde: $ 12. (Próxima semana)

LA GALERA

(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. (Ent. gral.: $ 8.)
EL PRINCIPE Y LA ROSA. Sobre la novela de "Saint-Exupery". Adapt. y dir.: Héctor Presa. Hoy: 16 hs.
ALICIA, un pais de maravillas. Libro y dir.: Héctor Presa. Hoy: 17.30 hs.

LA PLAZA

(Colette-Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Alas" pta.:
EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Divertimento interactivo con canciones, juegos y mucho más. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 10.

LA PLAZA

(La Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5348. Grupo "Azul" pta.:
CAPERUCITA ROJA. Con Andrea Marrazzi, Ruth Nowens, Gabriel Ciravolo y Walter Pacenza. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: $ 8.
DON SALCHICHON Y EL OSO ROÑOSO EN UN MUNDO AMOROSO. Con Gustavo Gall, Walter Pacenza y Laura Pompilio. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: $ 8.

LIBER/ARTE

(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
LA PLANTA DE BARTOLO, de Laura Devetach. Grupo "Tentempié". Dir.: Angel Romero. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: $ 8.
TOY STORY (Historia de juguetes 4). Una historia fantástica donde los juguetes cobran vida, llena de aventuras y canciones para disfrutar en familia. Grupo "Cofradía en Pro-testa". Dir.: Gabriel Gestal. Sáb. y dom.: 18.30 hs. Ent.: $ 8.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE

Piedras 905. Tel.: 4304-4376. **BICHITOS.** Espectáculo para los mas chiquitos. Grupo "El Yeite". Dir.: Mariela Lewitan. Hoy: 16 y 17.30 hs. Ent.: $ 5.

MUSEO DE LOS NIÑOS

Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).
TODA UNA CIUDAD PARA JUGAR... Una ciudad a escala de los chicos, donde los pequeños visitantes aprenden jugando como funciona una ciudad. Mar. a dom. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: $ 9. Dom.: $ 5. (menores de 3 años, jub. y docentes gratis. Grupos escolares: $ 3.50 c/alumno)

MUSEO ENRIQUE LARRETA

Juramento 2291. Tel.: 4784-4040. **FAUSTO.** Versión para títeres del poema gauchesco de Estanislao del Campo. Grupo "Babel Teatro". Con Roberto Municoy, Esteban Fernández y Pasha Kyslychco. Técnica: Tantamareska (títeres que se articulan con el cuerpo del actor). Libro y dir.: Gabriela Marges. Sáb. y dom.: 18 hs. Ent.: $ 10 (niños: $ 6) No se suspende por lluvia.

SPINETTO SHOPPING

Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61)
PIRULITA Y PIRULON EN EL MUNDO PIPA. Autor y dir.: Daniel Fabri. Hoy: 17 hs. Ent.: $ 3.

CONCERT

ALMATANGO

Sarmiento 3501. Tel.: 4861-5761. Tanguería-Restaurante-Show... **OSCAR ACEBRAS.** Música, canto, baile. Artistas invitados. Hoy: 20 hs.

BAR SUR

Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299.
Tango-Cena-Show. 1967-2007. 40 años... Ricardo Montesino pta. su show "Tradicional y participativo" en la casa más antígua de San Telmo. Diariamente: 20 a 3 hs. y plus.

BAR SUR CLUB

Tel.: 4307-2874. Estados Unidos 295. Ricardo Montesino" pta.:
TANGO Y FLAMENCO (Encuentro de dos identidades). Vinos y tapas. Jue. a sáb.: 21 a 3 hs. Ent.: $ 25 (con 1 copa)

CAFE HOMERO

Cabrera 4946. Tel.: 4775-6763.
JOSE TEIXIDO (arreglos y guitarra). "Tangos Clásicos". Con Nicolás Perrone (bandoneón). Canta: "Jorge Bloise". Invitado: Juan Libertella (piano). Parejas de baile. Mar.: 21 hs. Ent.: $ 15.
LUCRECIA MERICO (voz): Tangos reos y de los otros. Con Marcela Pedretti (piano), Fernando Rezk (bandoneón). Bailan: Paula Cepeda y Daniel Reynoso. Mié.: 21 hs. Ent.: $ 15.

CENTRO CULTURAL TORQUATO TASSO

Defensa 1575 (Parque Lezama-San Telmo). Tel.: 4307-6506.
GUITARRA TANGUERA: Hugo Rivas-César Angeleri-Hernán Reinaudo-Ariel Argañaraz (guitarras). Mié.: 22 hs. Ent.: $ 20
JAIME TORRES (charango). Con Federico Siciliano (piano-acordeón-guitarrón), Javier Sepúlveda (quenas-sikus-guitarra), Goyo Alvarez (guitarra), Javier Sepúlveda (quenas-sikus-guitarra) y Sergio Lobo (percusión-danza). Folclore argentino y latinoamericano. Artistas invitados: Humahuaca Trío, Susan Moncayo y Wiñaypaj (banda de sikuris). Jue.: 22 hs. Ent.: $ 20.

CLUB DEL VINO

Cabrera 4737. Tel.: 4833-0048/9.
BASILIO CADIZ-EDUARDO ESPINOZA. ptan.: "Gitango". Fusión de tango con flamenco gitano. Dom.: 20 hs. Ent. desde: $ 15.
LAS BORDONAS (Cuarteto de guitarras). Con Nacho Cedrún (voz). Adelantan temas de su próximo CD. Dom.: 22.30 hs. Ent. desde: $ 15.

GOLDEN

Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323.
Show exclusivo para mujeres. Despedidas de soltera, Divorcios, Cumpleaños, Pizza free. Vie. y sáb.: 22 hs. Ent. desde: $ 29... y a partir de 1.30 hs.: Tin Up, para disfrutar de la mejor música dance, pop, Ô80, latina... Exc. may. de 25 años. (free hasta 2 hs., después... $ 15 c/consumición)

LA BIBLIOTECA

Marcelo T. de Alvear 1155. Tel.: 4811-0673.
ANA PADOVANI "Cuentos a pedir de boca". Los asistentes eligen los cuentos que quieren escuchar mientras comparten la cena. Partic. especial: "Edith Margulis". Sáb.: 21.30 hs. Cena + espectáculo: $ 35.

LA CLAC

(Bar Restaurante Teatral) Av. De Mayo 1158. Tel.: 4382-6529/4383-1302.
TRASNOCHANDO CON FONTANARROSA. Versión libre sobre cuentos de "Roberto Fontanarrosa". Con Fito Yanelli y Daniel Figueiredo. Vie.: 21.30 hs., sáb.: 22 hs. Ent. desde: $ 10.

NICETO CLUB

Niceto Vega 5510. Tel.: 4779-9396.
Los mejores shows.
CLUB '69. Show: Compañia "Inestable del 69". Dir.: Pedro Segni-Ruben Cuesta. Jue. trasn.: 0 h. Ent.: $ 25 (damas: $ 20)

PIGMALION

(Casa-tango) J. A. Cabrera. 4139. Tel.: 4867-0277. Música-canto-baile.
CENA-SHOW Con Néstor Marconi Quinteto; Orquesta la Brava. Cantantes invitados. Trío Pigmalión. Cantan: Guillermo Galvé-Susana Granara-Noelia Moncada. Parejas de baile. Sáb.: 20.30 hs.; Baile después del show en el 1º piso Milonga "No aflojés".

VACA PROFANA

Lavalle 3683. Tel.: 4867-0934.
MARCELO MOGUILEVSKY-CESAR LERNER (flauta-acordeón). "Música Klezmer". Vie.: 21 hs. Ent.: $ 15.

ETC

ANFITEATRO HUGO DEL CARRIL

Av. Mitre 5000 (Parque "Los Derechos del Trabajador"). Villa Dominico.
ORQUESTA SINFONICA MUNICIPAL DE AVELLANEDA. Con Haydée Dabusti (soprano) y José González Cuevas (tenor). Obras de Mozart, Beethoven, Bizet, Mendelssoh. Dir.: Egresados del Taller de Dir. Orquestal (Dir. Mtro. Jorge Gabriel Fontela). Hoy: 18.30 hs.

BANFIELD TEATRO ENSAMBLE

(Complejo Cultural). Larrea 350 (Lomas de Zamora). Tel.: 4392-2011. **MERLO 2 + JODOS.** Fermín Merlo (batería), Hernán Merlo (contrabajo) y Ernesto Jodos (piano). Standars de jazz. Hoy: 21 hs. Bono contrib.: $ 7 (est. 2 x 1)

CENTRO CULTURAL BORGES

Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
SILVIA DANIEL (soprano). Con Ernesto Bauer (tenor) y Gerardo Delgado (piano). Repertorio en primera parte español con obras desde Falla, Obradors, Granados y hasta el maestro Guastavino; la segunda parte arias y dúos de "La Traviata", de Verdi. Dom.: 17 hs. Pl.: $ 15.
LULU DE BUENOS AIRES pta.: "Sobredosis de tango". Con Osvaldo Cabrera (bandoneón), Osvaldo Gómez (guitarra), Mariano Tito (contrabajo). Tango, danza, canto. Dir. musical: Orlando Gómez. Jue.: 20.30 hs. Pl.: $ 20.
TANGO EMOTION "Cía. Internacional en Buenos Aires". Arte, música y danza. Dir.: Mtro: Enrique Cuttini. Vie. y sáb.: 20.30 hs. Pl.: $ 30.

Centro Cultural de la Cooperacion

Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
EN SINCRO. Con Víctor Malagrino y Marcelo Savignone. Dir.: Marcelo Savignone. Vie.: 23.30 hs. (Sala "Raúl González Tuñón")
EL ARGENTINO EN WINDOWS, de Rodrigo Cárdenas. Dir.: Gerardo Bourre. Sáb.: 22 hs. Ent.: $ 10. (Sala "Osvaldo Pugliese")
LUCIENTES (Llaman a la puerta con recios golpes), por "El Bachín Teatro". Libro y dir.: Manuel Santos Iñurrieta. Sáb.: 22.30 hs. Ent.: $ 8. (Sala "Raúl González Tuñón")
MR. XPENDER, unipersonal de y por Sergio Lumbardini. Dir.: Claudio Pereira-Christian Forteza. Sáb.: trasn. 0.30 hs. Ent.: $ 7. (Sala "Raúl González Tuñón")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN

(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.
EL BURGUES GENTILHOMBRE, de Moliére. Dir.: Lorena Székely. Sáb.: 20 hs. Ent. libre.

CENTRO CULTURAL RECOLETA

("Patio del aljibe"). Junín 1930. Tel.: 4803-1041.
REQUIEM NUPCIAL (ceremonia poética). Actuación, libro y dir.: Marta Paccamici. Sáb. y dom.: 21 hs. Ent.: $ 5.

CIUDAD CULTURAL KONEX

Sarmiento 3131. Tel.: 4864-3200.
SANOS Y SALVOS Cía. "La Arena". Teatro, acrobacia, danza, música en vivo y bellas artes fusionados en un espectáculo furioso y divertido. Idea y dir.: Gerardo Hochman. Jue. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 25 (jue.: $ 20)

CLUB DE TRAPECISTAS

(Estrella del Centenario). Ferrari 252 (Parque Centenario). Tel.: 4857-3934.
MAMUSHKA Un ensamble de cuadros aéreos para el asombro por la "Compañía Circo Negro". Dir.: Mariana Sánchez. Sáb.: 22 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

ESPACIO CULTURAL PATA DE GANSO

Perón 3490. Tel.: 4862-0209. (Ent.: $ 8, dos unipersonales: $ 12, tres unipersonales: $ 15)
SECRETOS INTIMOS. Con Trinidad Asensio. Sobre textos de Manuel Puig. Dir.: Julián Howard. Sáb.: 21.30 hs.
TRABAJOS DE POETA. Con Julián Howard. Sáb.: 22.15 hs.

MAR DEL PLATA

CINES

AUDITORIUM

Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Piazzolla. HOY al Dom 19, XXI FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE DE MAR DEL PLATA

COLON

H. Irigoyen 1668. T 494-8571. HOY a Dom 19, XXI FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE DE MAR DEL PLATA

MUSEO DEL MAR

Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom 26, 19.30 Ciclo Cine Debate presenta El Cine que no vemos : COBRA VERDE. Klaus Kinski y Peter Berling.

OLYMPIA

Rivadavia 2380. T 492-4445. Sec. 15.00, 18.30, 22.15 UNA HISTORIA VIOLENTA. Viggo Mortenssen. A/13. Sec: 17.00, 20.30 SE DICE POR AHI. Kevin Costner. Tp. $8

SANTA FE

Santa Fe 1856. T 492-0856. Sec: 15.10, 20.35 ELSA Y FRED. China Zorrilla. Tp. 17.25 LAS CRONICAS DE NARNIA. Cast.. Tp. $8

TEATROS

AUDITORIUM

Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Payró. Sáb, 21.30 (Dom, 20.30) VAN GOGH. Raúl Rizzo, Juan Vitali, Roberto Fiore y elenco. De Pacho O'Donnell. Dir: Daniel Marcove.

C. C. PUEYRREDON

25 de Mayo y Catamarca. Jue 16, 21.30 POR AMOR A JULIA de Alberto Adellach. Equipo de Teatro La Granada. Dir Hugo Kogan. Vie 17, 21.30 SUEÑO DE UNA NOCHE DE VERANO de William Shakespeare. Adaptación a la comedia musical de María Carreras. Direccion: Maria Carreras

AMERICA

Av. Luro 2289. T 493-3518. Mie a Dom, 21.00 CHINA ZORRILLA, CAROLINA PAPALEO y TONY VILAS en EL CAMINO A LA MECA de A. Fugard. Dir. S. Doria. Loc en venta

ATLAS

Av. Luro 2289. T 493-3518. Mar/Sáb, 21.30 y 23.30 (Mie a Vie/Dom, 22.00) NITO ARTAZA y MORIA CASAN en LOS LOCOS MANDAN. Nicole Neumann, Waldo, Sabrina Rojas, Alberto Bianco y gran elenco.

CORRIENTES

Corrientes 1756. T. 493-7918. Mie a Dom, 21.00 BETIANA BLUM, HUGO ARANA, IRIS LAINES y gran elenco FILOMENA MARTURANO de E. Defilippo. Dir M. González Gil.

CORRIENTES

Corrientes 1756. T. 493-7918. Jue a Dom, 21.15 LINDA PERETZ en NO SERE FELIZ PERO TENGO MARIDO. Premio Estrella de Mar 2006. Éxito en Argentina, México y España. Loc en venta

LA CAMPANA

Rivadavia 2336. T 492-3939. HOY, 23.00 (FUNCION DESPEDIDA) LAS DIVAS. Un espectáculo único. Plateas desde $15.

MAR DEL PLATA

Av. Luro 2235. T 496-0744. HOY, 21.30 (FUNCION DESPEDIDA) CARLOS CALVO, FABIAN GIANOLA, ANDREA FRIGERIO, MONICA AYOS, CLAUDIO MORGADO y DANIEL RONCOLI en TAX1 ORIGINAL. 2 año de risas sin parar. De Ray Cooney. Dir. C. Moreno

MAR DEL PLATA

Av. Luro 2235. T 496-0744. Mie a Dom, 22.00 MITI - MITI (50 Y 50) 50% Risas 50% Carcajadas. Con RODOLFO RANNI, GRACIELA ALFANO, TRISTAN, ADRIANA SALGUEIRO y MATIAS ALÉ. De M. Camoletti. Dir. C. Evaristo.

NEPTUNO

Santa Fe 1751. T 494-3302. HOY, 21.30 Ultima Función. INOLVIDABLE. Una Historia de Humor. MIGUEL ANGEL CHERUTTI y REINA REECH. Chiqui Abecasis, Rodrigo Rodríguez, E. Attlis.

TEATRO ARENALES

Arenales 2270. T 494-8442. HOY, 22.00 FONTANARROSA, MUSICA Y HUMOR. Dir. Nito Artaza. Loc en venta

MUSICA

AUDITORIUM

BV. Marítimo 2380. T. 493-6001. Bodega. Mie 15/Jue 16, 21.30 LA HORA DE GARDEL Nicolás Di Rago, Angel Rico y elenco. Vie 17, 21.30 GRUPO VOCAL MA NON TROPPO presenta "Magia negra". Loc en venta

COLON

H. Irigoyen 1668. T 494-8571. Dom 19, 21.30 SAMALEA - KABUSACKI. Fernando Samalea (batería/bandoneón) y Fernando Kabusacki (guitarra). Grupo Invitado Boulevard Marítimo. $10 Est./Jub$7

C. C. PUEYRREDON

25 de Mayo y Catamarca. HOY, 22.00 GENERAROCK. Recital de bandas marplatenses: ARRITMIA - SINGAHIA - RXM. Org: Subsecretaría de Cultura. $4

ORION CAFE

Luro y la costa. Jue, 23.00 TANGO BRAVO CLUB presenta a Darío Landi, Susana Abruzese, Marcelo Franco y Alberto Cosentino (h) $15

STUDIO CAFE RESTOBAR

Paseo Diagonal 1º P. T 493-5227. Mie, TALES CABRERA + Cantobar. Vie/Dom, 23.30 CANTOBAR Interactivo. El mejor Cantobar de la ciudad. Mar/Jue/Sab/Dom, 23.30 Shows en vivo. Almuerzos ejecutivos

INFANTILES

C. C. PUEYRREDON

25 de Mayo y Catamarca. Dom 12, 18.00 JUGAR X JUGAR. Música, pantomima y títeres. Compañía Teatral LiberArt. Dir. Angeles Marset. Sáb, 20.30 PETRUSHKA. El títere más grande del mundo. Dir. Pedro Terra.

EL VAGON DE LOS TITERES

San Juan y 9 de Julio. T 480-4922. Sáb/Dom y feriados, 17.30 TITERES. HOY, PEPE EL MARINERO. Gpo de Golpe y Porrazo (Mar del Plata) $5 Men 2 años gratis. Estac sin cargo

LA CASA ENCANTADA

Corrientes 2165. Diar, 19 a 24.00 Ultimos días. Divertido. Asombroso. Donde lo que sube no baja. Y el agua no te moja. Recorrido guiado. $5 (Menores de 4 años gratis)

MUSEO DEL MAR

Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom, 18.00 TITERES con LOS CUATRO GATOS Cuentan Cuentos. Con Pepe García. $4. Sáb, 16.00 TALLER DE CERAMICA. Modelado en arcilla. Sab, 18.00 TALLER DE PLASTICA. Dibujamos, pintamos y creamos con los colores del arco iris. A cargo de Patricia Traverso.

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO

Dársena B Puerto. T 489-0310 / 484-0103. Diar. 11.00, 14.00, 16.00, 18.00 Un viaje de placer. Vea Mar del Plata desde el Mar.

CATAMARAN REGINA AUSTRALE

Escollera Norte Playa Grande. T 486-4879. Diar, 12, 15, 18.00. Para disfrutar de una inolvidable experiencia Oceánica. 2 cubiertas. Open Bar, Snack.

MUNDO MARINO

Av. Décima 157. T 02252-430300. Diar. 10 a 18.00. OCEANARIO. El más grande de Sudamérica. Entretenimiento y diversión. Delfines, orca, lobos marinos, pingüinos. Un día para divertirse y emocionarse.

MUSEO DEL MAR

Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Diar 10 a 22.00 Expo Caracoles. Peces de la Zona. Nivel encuentro. Mirador. Plaza del Mar. 18.00 Visitas Guiadas $6. Jub/Men $3,50. Men 4 años gratis.

ZOOLOGICO EL PARAISO

Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.30 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Mirador. Guías. Restaurante. $8. Niños desde 5 años $6 (Men 4 años gratis)

MUSEOS

MUSEO CASTAGNINO

Av. Colón 1189. T 486-1636. Diar, 10 a 18.00 Muestras permanentes inmobiliario original. Muestras temporarias. Talleres. $1.

MUSEO HISTORICO

Lamadrid 3870. T 495-1200. Diar, 8 a 18.00 Expo permanentes Arte e industria prehistórica. Evolución urbana de Mar del Plata. $2

MUSEO J. HERNANDEZ

Ruta 226 Km 14.5 Laguna de los Padres. T 463-1364. Diar, 9 a 16.00 Historia Rural Regional. Armas del Siglo19. Herramientas Rurales. $1

VILLA VICTORIA

Matheu 1851. T 492-2193. Diar, 12 a 18.00 Visite la casa de Victoria Ocampo. Casa de Té. Muestras Temporarias. $2 Jub$1.

TV

7.00
9-MARIA ESPERANZA DEL MUNDO.
8.00
9-JINETEANDO.
8.15
7-EL KAIROS DEL PADRE FARINELLO.
8.30
7-12ENTES.
9.00
9-INFOCAMPO.
11-LAS AVENTURAS DE JACKIE CHAN.
9.30
2-UN PUEBLO.
7-LA SANTA MISA.
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
11-EL HOMBRE ARAÑA ANIMADO.
10.00
2-ROCK IN TV.
9-FRUTILLITA.
11-EL CHAPULIN COLORADO.
13-LA MAÑANA EN CASA.
10.15
7-ANGELUS.
10.30
7-TC URBANO.
9-BARNEY.
11-COCINA RODANTE.
11.00
2-FUTBOL ARGENTINO.
7-ENCUENTRO DEL SABER.
9-BANANAS EN PIJAMAS.
11-SUPERMATCH.
13-CARBURANDO.
11.30
11-SUPERMATCH.
12.00
7-D X TV.
9-CINE DEL DOMINGO: *Al sonar las doce.*
11-100% LUCHA.
13.00
2-EL PORTAL DE LAS MASCOTAS.
7-LOS SIETE LOCOS.
13.30
11-CINE: *Mediodía en la mega montaña.*
14.00
7-AMIA PARA TODOS.
9-CINE DEL DOMINGO: *Escape de la Atlántida.*
13-EL GARAGE.
15.00
7-FUTBOL ESPAÑOL.
13-CINE SHAMPOO: *Los fierecillos se divierten.*
15.30
11-CINE: *Lancelot, el primer caballero.*
16.00
2-SIEMPRE CINE: *La otra mujer.*
9-CINE DEL DOMINGO: *El barman.*
16.40
13-CINE SHAMPOO: *Lluvia de fuego.*
17.00
7-PASION POPULAR.
17.45
11-CINE: *El soltero más codiciado.*
18.00
9-CINE DEL DOMINGO: *Traficantes de vidas.*
2-LIMITES EXTREMOS.
18.50
13-CINE SHAMPOO: *Marea roja.*
20.00
2-DOCUMENTA.
9-LAS VEGAS.
11-CINE: *Marcianos al ataque.*
21.00
2-INFORME SEMANAL.
7-FOLCLORISIMO.
9-TELENUEVE.
13-EL PODIO DE LA TV.
22.00
2-LA CORNISA.
7-FESTIVAL BARADERO 2006.
9-NAPOLEON.
11-OPERACION TRIUNFO.
13-FUTBOL DE PRIMERA.
23.00
2-CAMARA TESTIGO HOT.
9-HORA CLAVE.
24.00
2-LA NOCHE DE BOCA.
7-VISION 7.
11-TELEFE CORTOS PANORAMA.
13-CHAU DOMINGO.
0.30
9-PREVENIR.
1.00
7-NOCTAMBULO.

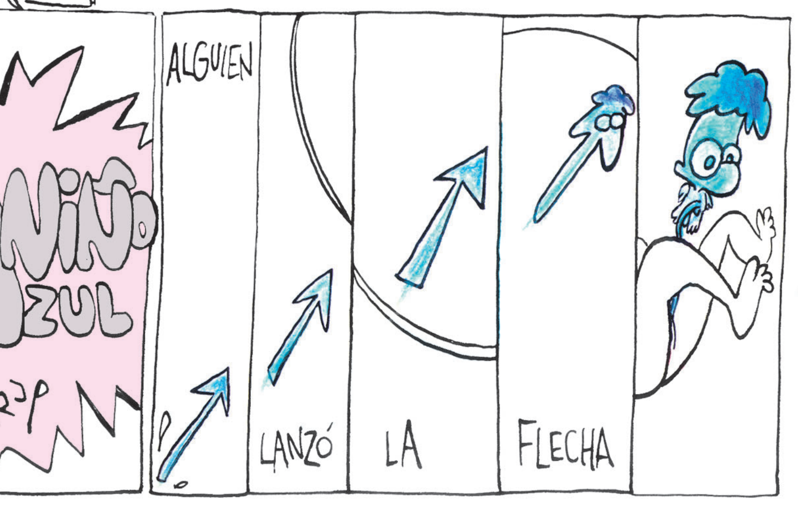
HOY
Tiempo pronosticado
Nubosidad variable.
Vientos del Noreste.
Mínima: 18°. Máxima: 28°.

Página/12



MAÑANA
Tiempo pronosticado
Cielo nublado.
Vientos del Noreste.
Mínima: 20°. Máxima: 31°.

Rep







AFP



Por Juan Gelman

De "hearts and minds"

Los "halcones-gallina" no limitan su esfuerzo a "ganar los corazones y las mentes" de Irak y del resto del mundo (con los resultados a la vista): también vigilan que ningún profesor introduzca ideas patrióticamente incorrectas en la cabeza de quienes siguen carreras relacionadas con el Medio Oriente. Para eso existe The Middle East Forum, un think-tank que se autoasignó la empresa de "definir y promover los intereses de EE.UU." en la región. En el marco de su proyecto Campus Watch, "supervisa y critica los estudios sobre Medio Oriente que se realizan en Norteamérica con el propósito de mejorarlos" (*www.campus-watch.org*). Claro que cada quien entiende a su manera cómo mejorar las cosas.

En este caso la mejora consiste en defender la política "antiterrorista" del gobierno Bush y al Estado de Israel y de acallar cualquier análisis o enseñanza que cuestione su legitimidad en el ámbito universitario. Semejante propósito asomó al cumplirse exactamente un mes de los atentados del 11/9: el Consejo Estadounidense de Patrocinadores y Graduados (ACTA, por sus siglas en inglés) publicó un informe titulado "Defender la civilización: de cómo nuestras universidades debilitan a EE.UU. y qué se puede hacer al respecto" (*www.goacta.org, 11-10-01*). Contiene 117 citas de profesores que habían expresado algún grado de rechazo a la intervención militar norteamericana en Afganistán. El Middle East Forum se encarga de precisar lo de qué hacer al respecto.

Campus Watch establece en su declaración de principios que "apoya la irrestricta libertad de palabra de todos los educadores, cualquiera sea su punto de vista", pero en su web registra –fuera de contexto– "frases inconvenientes" de numerosos catedráticos y recomienda a profesores políticamente correctos abundando en su curriculum. Poco explica de los "non sanctos" y la intención es nítida. Otro empeño del Forum es el proyecto David, diseñado en el 2002, que promueve actividades universitarias "en respuesta a la agresión ideológica contra Israel y sus partidarios en los campus de Norteamérica". La agresión consistiría en "la formulación de críticas a las políticas de Israel y de EE.UU. que son legítimas, pero que usan el lenguaje de los derechos humanos, la liberación nacional y la libertad académica para demonizar a Israel, a los israelíes y a sus partidarios". La ocupación israelí de territorios palestinos en verdad demoniza. A los ocupados.

"Los especialistas universitarios en Medio Oriente se han equivocado constantemente en sus análisis", proclama Campus Watch. Desde luego, hay que controlarlos porque esos estudios "tienen una importancia especial en razón de que muchos de sus componentes, la guerra antiterrorista, el Islam militante, el conflicto árabe-israelí, Irak, Arabia Saudita y otros están en el centro del debate público". Lisa Hajjar, profesora de la Universidad de California, pasa en limpio ese concepto: "La postura de la derecha consiste en que las universidades y los académicos deben estar al servicio de los designios del Estado". El Congreso ya se está ocupando del asunto.

El 2 de febrero del 2005 cinco representantes republicanos y uno del Partido Demócrata introdujeron el proyecto de enmienda H.R. 509 que modifica y amplía el capítulo VI de la Ley de educación superior de 1965 (*www.govtrack.us/congress*). Propone que la secretaría de Educación establezca una junta asesora encargada de supervisar los 120 programas de estudios internacionales que se imparten en EE.UU.; dos de sus siete miembros "representarán a los organismos federales responsables de la seguridad nacional". Eso es hablar claro. Cualquier semejanza con los comisarios políticos de la ex URSS no es casual. Hay malas costumbres contagiosas.

El párrafo 633 de la enmienda especifica las facultades de la junta. Entre otras: "Formular recomendaciones a la Secretaría (de Educación) y al Congreso a fin de mejorar los programas (de estudios internacionales) para que reflejen mejor las necesidades nacionales relativas a la seguridad interior..." (apartado C). O: "Formular recomendaciones para que las instituciones de educación superior subsidiadas insten a los estudiantes a servir a la nación y sus necesidades en materia de relaciones internacionales, relaciones económicas internacionales, idiomas extranjeros, o seguridad nacional" (apartado F). El proyecto de enmienda H.R. 509 es una feroz dentellada a la libertad académica y una más que se propina a los ya maltratados derechos civiles en EE.UU.

La Asociación Estadounidense de Profesores Universitarios (AAUP, por sus siglas en inglés), fundada en 1915, fijó hace mucho los principios de la libertad académica y de cátedra en el país. Establecen, por ejemplo, que los profesores tienen derecho a expresar sus opiniones con entera libertad, tanto en las aulas como en público, y en los estudios o ensayos que redactan, sin someterse a cuestionamientos de grupos políticos o de presión. Esto será pasado cuando la H.R. 509 entre en vigor, será apenas "la huella de un navío que desapareció en una mar desierta", como imaginaba Chateaubriand.